



Ciencia Económica

Revista electrónica de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México



Facultad de Economía

UNAM

Enrique Graue Wiechers
Rector

Leonardo Lomelí Vanegas
Secretario General

Leopoldo Silva Gutiérrez
Secretario Administrativo

Alberto Ken Oyama Nakagawa
Secretario de Desarrollo Institucional

César Iván Astudillo Reyes
Secretario de Atención
a la Comunidad Universitaria

Mónica González Contró
Abogada General

FACULTAD DE ECONOMÍA

Eduardo Vega López
Director

Rosa Carmina Ramírez Contreras
Secretaría General

Porfirio Díaz Rodríguez
Secretario Administrativo

Ricardo Iglesias Flores
Coordinador de Publicaciones

CIENCIA ECONÓMICA

Mauro Rodríguez García
Director

Karina Navarrete Pérez
Secretaría Técnica

Comité Editorial

Andrés Blancas Neria
(Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM)

Jorge Ibarra Consejo
(Facultad de Economía, UNAM)

Carlos Ibarra Niño
(Universidad de las Américas, Puebla)

Carlos Maya Ambía
(Universidad de Guadalajara)

Gustavo Vargas Sánchez
(Facultad de Economía, UNAM)

Fundadores

Jorge Carreto Sanguinés
Irma Escárcega Aguirre
Rogelio Huerta Quintanilla
Mauro Rodríguez García
Paulo Scheinvar Akcelrad†

Karina Navarrete Pérez
Diseño y formación

Año 4 • no. 6
enero-junio de 2015

Fecha de publicación: 2 de febrero de 2016

Vargas, O.R., García Espinoza, L.C. y Ramos Escamilla, M., 2015. Objetivos de Desarrollo del Milenio en Nicaragua: desarrollo e impactos ex post. *Ciencia Económica*, 4(6), enero-junio, pp. 36-65.

doi: 10.22201/fe.24484962e.2015.v4n6.a2

Ciencia Económica • Publicación semestral
Revista electrónica de la Facultad de Economía de la UNAM
Academia de Teoría Económica

<http://www.economia.unam.mx/cienciaeco/>

Objetivos de Desarrollo del Milenio en Nicaragua: desarrollo e impactos ex post

Oscar René Vargas*
Lupe C. García Espinoza**
María Ramos Escamilla***

*Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España
<rene_javier60@hotmail.com>

**Universidad Estatal Península Santa Elena, Santa Elena, Ecuador
<lupececilia@yahoo.com>

***Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato, Guanajuato, México
<ramos@ecorfan.org>

doi: 10.22201/fe.24484962e.2015.v4n6.a2

RESUMEN

Este trabajo expone la relación entre el estado de pobreza y el avance de cumplimiento del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) en Nicaragua. Mediante un análisis sobre el marco de valoración económica actual, y tomando en cuenta su vulnerabilidad, se describen las limitaciones de la estrategia para la reducción de la pobreza en este país, enfocándonos en el gasto en contraste con la sostenibilidad económica del país y la permanente necesidad de financiamiento adicional para lograrlo. Este es un tema de vital importancia para Nicaragua debido a que, junto con el hambre, constituyen los principales elementos que restringen el desarrollo humano. El trabajo deriva en algunas conclusiones útiles de valorar para intervenir activamente en el debate de la agenda de desarrollo para los desafíos del 2015.

Palabras clave: Objetivos de Desarrollo del Milenio, pobreza, diagnóstico de crecimiento, países de bajos ingresos, Nicaragua.

Clasificación JEL: O11, O16.

MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS IN NICARAGUA: DEVELOPMENT AND IMPACTS EX POST

ABSTRACT

This research describes the relationship between poverty status of compliance with the advance of the first Millennium Development Goal (MDG) for Nicaragua, along with hunger are the main elements that restrict human development. Finally conclusions arise to consider when actively involved in the discussion of the development agenda for the challenges of 2015.

Key words: Millennium Development Goals, poverty, growth diagnostics, low-income countries, Nicaragua.

INTRODUCCIÓN

La República de Nicaragua es la segunda nación de menor ingreso per cápita en el continente americano. Es un país de renta media baja, con un producto interno bruto (PIB) per cápita de US\$1 239.2 en el 2011. En el 2009, el 42.5% de su población (2.4 millones de habitantes) era pobre (World Bank, 2012) y el 14.2% (0.8 millones de habitantes) vivía en pobreza extrema (INIDE, 2009).

La economía nicaragüense ha crecido paulatinamente de 1990 al 2011 (excepto en el 2009, resultado de la crisis internacional). La tasa de crecimiento anual promedio fue de 3.24% del PIB y 1.49% del PIB per cápita (World Bank, 2012). Sin embargo, el impacto sobre la situación de pobreza ha sido muy bajo, considerando que en 1993 y el 2009 tanto la pobreza como la pobreza extrema disminuyeron ligeramente al pasar de 7.8 a 5.2 por ciento respectivamente (INIDE, 2009), mejorando también los niveles de desigualdad. Para este mismo periodo, el índice Gini pasó de 0.5 a 0.37 (PNUD, 2011).

El país mantiene elevados índices de pobreza y desigualdad que inciden negativamente sobre su crecimiento. No obstante, la pobreza puede reducirse a través de mayores niveles de crecimiento (Odedokun y Round, 2001; Lopez y Servén, 2006; Bourguignon, 2004; Lopez, 2004). Kraay (2004) atribuye los cambios de los niveles de pobreza a tres elementos: 1) el crecimiento promedio del ingreso, 2) la sensibilidad de la pobreza al crecimiento económico y 3) los cambios de desigualdad del ingreso. En tal sentido, las políticas orientadas a incrementar el crecimiento serían fundamentales como estrategias de reducción de la pobreza pero deberían ser capaces de incluir a más personas en el beneficio del crecimiento.

A partir de una revisión de estudios teóricos y prácticos que relacionan al crecimiento económico con la pobreza (Hausmann, Kliger y Wagner, 2008; Ianchovichina y Susana, 2009; Banerjee y Duflo, 2012; Agosin, Bolaños y Delgado, 2009; Lopez, 2004; Ravallion, 2001) centramos la hipótesis en la relación dialéctica entre el esfuerzo de crecimiento económico y la reducción de la pobreza, apuntando que el primero no ha sido suficiente para el logro de este objetivo e identificando sus limitaciones.

El trabajo está compuesto, además de esta introducción, por cuatro apartados. El primero aborda el contexto económico y social en que se encuentra Nicaragua, destacando su estabilidad macroeconómica y su dependencia de recursos externos. Lo anterior permitió identificar varias limitaciones del crecimiento, mismas que se describen en el siguiente

apartado, el cual también analiza la evolución de la pobreza. En el tercero se realiza un diagnóstico de crecimiento económico nicaragüense, atribuyendo al crecimiento su capacidad para reducir la pobreza. Finalmente, en el último apartado presentamos algunas conclusiones sobre las tensiones existentes entre crecimiento y reducción de la pobreza en el caso de Nicaragua, destacando que no toda política que elimine las limitaciones al crecimiento ayudará a aumentar el ritmo de reducción de la pobreza.

NICARAGUA Y LA INCUBACIÓN DE POBREZA

Cuando en la década de los noventa la política económica estuvo sustentada en los programas contratados con el Fondo Monetario Internacional (FMI), las ideas para reducir la pobreza no eran reconocidas. En Nicaragua, la incapacidad para solventar las necesidades básicas, la desnutrición y la elevada tasa de mortalidad infantil muestran la esencia carencial más dura que, junto al analfabetismo y la escasa formación universitaria, configuran el panorama de pobreza en el país. Frente a una población en la que el 50.3% era pobre y el 19.4% vivía en extrema pobreza, es sólo hasta 1998 que su reducción empieza a ser una prioridad. En este sentido, si hacemos un recuento de los programas establecidos por el FMI podemos marcar el inicio con el *Enhanced Structural Adjustment Facility* (ESAF, 1994-1997) [Servicio Reforzado de Ajuste Estructural] que intentaba corregir al anterior *Stand By*, ambos constituidos por reformas que pretendían eliminar distorsiones macroeconómicas para alcanzar la viabilidad externa (IMF, 1994). Existía sí una política social que consistía en modificar las entidades públicas mediante la inversión en infraestructura y la generación de empleos temporales en áreas pobres. Los resultados muestran estar alineados con la concepción de los programas, puesto que efectivamente se logró un crecimiento de 3% anual en el PIB y una reducción de la pobreza de 2.3 por ciento.

Bajo los mismos estándares, el ESAF II (1997-2000), que consistió en fomentar la inversión privada (Gobierno de Nicaragua, 1998), consigue llevar el PIB real a 4.45% anual y el PIB per cápita a 2.6% anual, valores que sin duda expresan crecimiento.

De esta forma, los datos positivos respecto a la pobreza en Nicaragua gocean, si miramos los obtenidos en el periodo 1998-2001, en donde la tasa de pobreza se redujo 2.2%, situándose en 45.8%. De igual forma, el índice de pobreza extrema disminuyó 2.2%, situándose en 15.1%. No obstante, el fracaso es evidente, ya que, según publicaciones del Banco

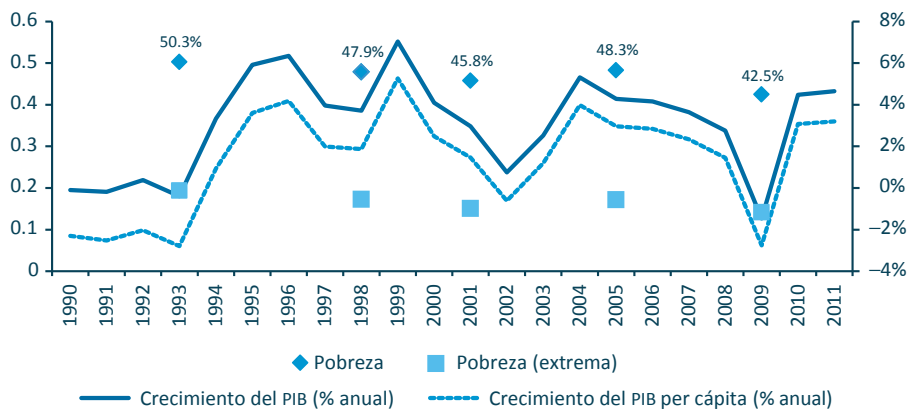
Mundial (BM), en el país incrementó el número de personas pobres, pasando de 2.1 a 2.3 millones.

Otro capítulo se abre con la iniciativa *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC) [Países Pobres Altamente Endeudados], cuando el gobierno tuvo que ejecutar el Programa de Reducción de Pobreza y Crecimiento Económico (PRGF) 1999-2005 y la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP) como condición para que el FMI y el BM consideraran la inclusión de Nicaragua (punto de decisión) dentro de esta iniciativa.

La estrategia se basó en cuatro pilares: 1) crecimiento económico de base amplia y reforma estructural; 2) inversión en el capital humano de los pobres; 3) protección a los grupos vulnerables, y 4) gobernabilidad y desarrollo institucional.

Circunscritos al incremento de 3.4% anual del PIB real y de 4% anual del PIB per cápita, los resultados positivos no alcanzan a la pobreza que en el 2005 aumenta en 2.5%, mientras que la indigencia en 2.1%. Llegamos a vivir con una población compuesta por 48.3% en pobreza y 17.2% en pobreza extrema (véase la gráfica 1).

GRÁFICA 1
CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA, 1990-2011



Fuente: elaboración propia con base en datos del World Bank (2012).

En septiembre del 2000 los líderes mundiales redactaron la Declaración del Milenio, que cubre tópicos sobre la paz, seguridad y desarrollo, e incluye el medio ambiente, la protección de grupos vulnerables, los derechos humanos y el ejercicio del poder. La declaración consolida un

número de objetivos de desarrollo interconectados con una agenda mundial a la cual se le denominó Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que son los siguientes:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre
2. Alcanzar la educación primaria universal
3. Promover la igualdad de género y la autonomía de las mujeres
4. Reducir la mortandad infantil
5. Mejorar la salud maternal
6. Combatir el VIH/sida, la malaria y otras enfermedades
7. Asegurar la sustentabilidad ambiental
8. Crear una asociación mundial para el desarrollo

Cada objetivo incluye un número determinado de metas que deberán alcanzarse para el 2015. Se seleccionaron indicadores apropiados para dar seguimiento al progreso. Los objetivos, las metas y los indicadores deberán considerarse como indicativos de medición del progreso a nivel nacional, no son rígidos.

La crisis económica ha afectado negativamente la situación económica de varios países, dentro de los cuales se incluye Nicaragua, y está poniendo en riesgo el cumplimiento de los ODM al producirse restricciones de capacidad fiscal para financiar los programas sociales que permitan cumplir con ellos, principalmente el referente a la lucha contra la pobreza.

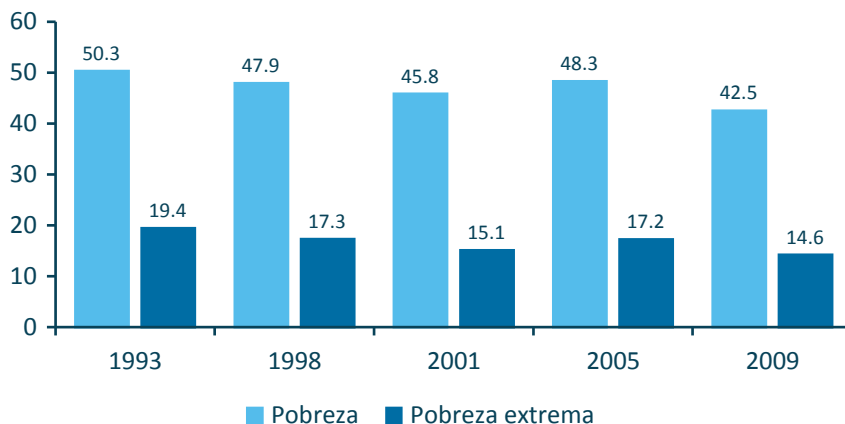
El objetivo de erradicar la pobreza extrema y el hambre está compuesto por el cumplimiento de dos metas: 1) reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de pobres y el porcentaje que padece hambre. Originalmente, la meta se definió respecto de una línea internacional de pobreza de aproximadamente un dólar estadounidense diario por persona, a precios de Estados Unidos en 1985, que luego se convirtió a moneda nacional al tipo de cambio de la paridad del poder adquisitivo (PPA).

En el 2009 se llevó a cabo el Consenso Académico que tuvo como fin evaluar estos resultados y se concluyó que no existen cambios respecto a los acuerdos apoyados por el ESAF, ya que la principal prioridad continuaba siendo la estabilización y el crecimiento, prestando una menor atención a la pobreza. Aun cuando el plazo no se ha cumplido, la tarea de revertir la pobreza en Nicaragua es en términos de ritmo un fracaso.

Emprendiendo una búsqueda de las causas, encontramos la *Encuesta de Medición del Nivel de Vida* (EMNV), realizada por el Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) en 2009 con base en el índice

de consumo, la cual muestra la disminución de la pobreza general en 5.8% y de la pobreza extrema en 2.6%. La pobreza general pasó de 48.3 a 42.5 por ciento entre 2005 y 2009 y la pobreza extrema de 17.2 a 14.6 por ciento en igual periodo (véase la gráfica 2).

GRÁFICA 2
NIVELES DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA, 1993-2009
(en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con base en datos del INEC (2003, cuadro 1, p. 6) y del INIDE (2009, cuadro 1, p. 13).

El primer objetivo (ODM1), reducción del 50% de pobreza y pobreza extrema, estaría desierto, ya que, proyectando los datos de esta encuesta, los niveles de pobreza y pobreza extrema serían de 25.15 y 9.85 por ciento respectivamente para el 2015; mientras que los incrementos en la tasa de reducción no son significativos, y de seguir así anuncian el incumplimiento de los compromisos adquiridos.

A nivel comparativo entre la EMNV 2001 y 2009, tiempo que comprende la firma de los ODM, el problema del ritmo puede tener explicación en las limitaciones del Plan Nacional de Desarrollo. Así, el aumento de la proporción del gasto corriente, la falta de contabilización del impacto de los programas, como el emblemático Programa Hambre Cero, y el favoritismo político en la asignación de los recursos y la subejecución del presupuesto del mismo (IEEPP, 2010), serían importantes causas que obstaculizan la reducción de la pobreza y la pobreza extrema en Nicaragua.

Otro aporte de claridad en la encuesta es la distribución espacial de la pobreza. En el área rural dos de cada tres personas son pobres, y en

el área urbana una de cada tres no tienen los ingresos suficientes para cubrir la canasta básica (véase el cuadro 1).

CUADRO 1 INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 (en porcentajes)					
Área geográfica	No pobres	Pobres generales	Total	Pobres no extremos	Pobres extremos
Nacional	57.5	42.5	100.0	27.9	14.6
Urbana	73.2	26.8	100.0	21.2	5.6
Rural	36.6	63.4	100.0	36.8	26.6

Fuente: datos tomados del INIDE (2009, cuadro 5, p. 17).

En el periodo 2005-2009 la pobreza rural y urbana se redujo en 6.9 y 4.1 puntos respectivamente; por su parte, la pobreza extrema disminuyó 3.9 puntos en el área rural y 1.1 en la urbana. Estas cifras muestran una balanza negativa especialmente para el contexto rural, donde las brechas evidencian una pobreza extrema que supera cinco veces a la urbana y una pobreza general que la duplica; en este escenario, dos de cada tres personas son pobres en el área rural, en contraste con la urbana, donde una de cada tres es pobre (véase el cuadro 2).

CUADRO 2 EVOLUCIÓN DE LA POBREZA, 1998-2009 (en porcentajes)										
	Pobreza extrema					Pobreza general				
	1998	2001	2005	2009	Cambio 2009-2005	1998	2001	2005	2009	Cambio 2009-2005
Nacional	17.3	15.1	17.2	14.6	-2.6	47.9	45.8	48.3	42.5	-5.8
Urbana	7.6	6.2	6.7	5.6	-1.1	30.5	30.1	30.9	26.8	-4.1
Rural	28.9	27.4	30.5	26.6	-3.9	68.5	67.8	70.3	63.4	-6.9

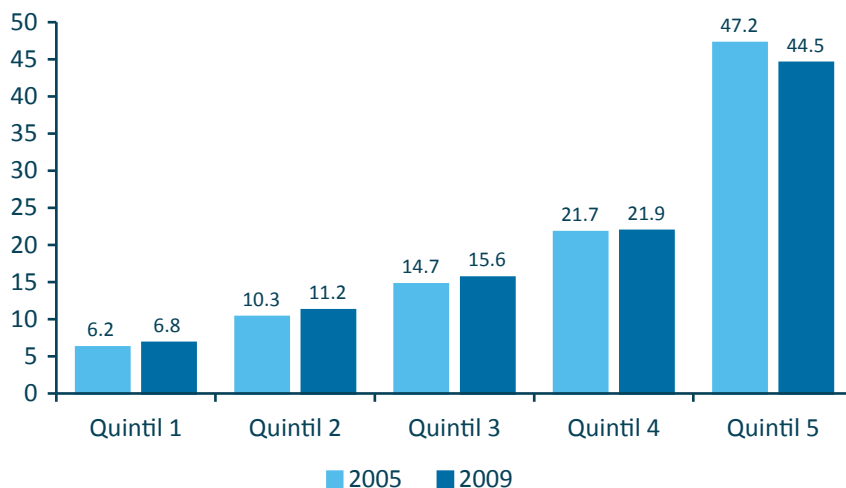
Fuente: elaboración propia con base en datos del INEC (2003, anexo 3, p. 52) y del INIDE (2009, cuadro1, p. 13).

Es evidente que la reducción de la pobreza en el periodo 2001-2005 fue más acelerada allí donde se partía de mayores brechas, en el área urbana y no en la rural, por lo que de mantenerse esta tendencia podríamos esperar en el futuro una reducción menos homogénea entre ambos contextos geográficos.

Merece tener en cuenta, particularmente, la enorme desigualdad estructural heredada entre el consumo de los más ricos y los más pobres

en Nicaragua. La evolución del consumo del quintil más pobre de la población aumentó en 0.6% en cuatro años (2005-2009). Por otro lado, el quintil más rico redujo su consumo en 2.7% durante el mismo periodo (véase la gráfica 3).

GRÁFICA 3
DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN CONSUMO POR QUINTILES, 2005-2009
(en porcentajes)



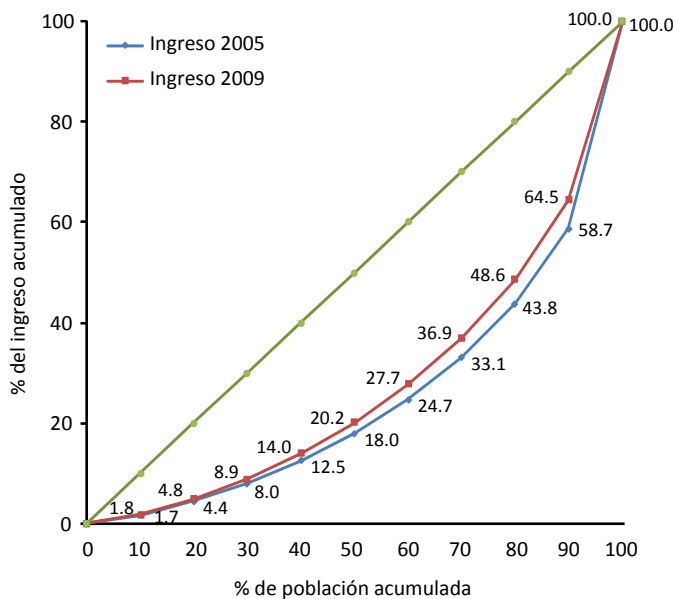
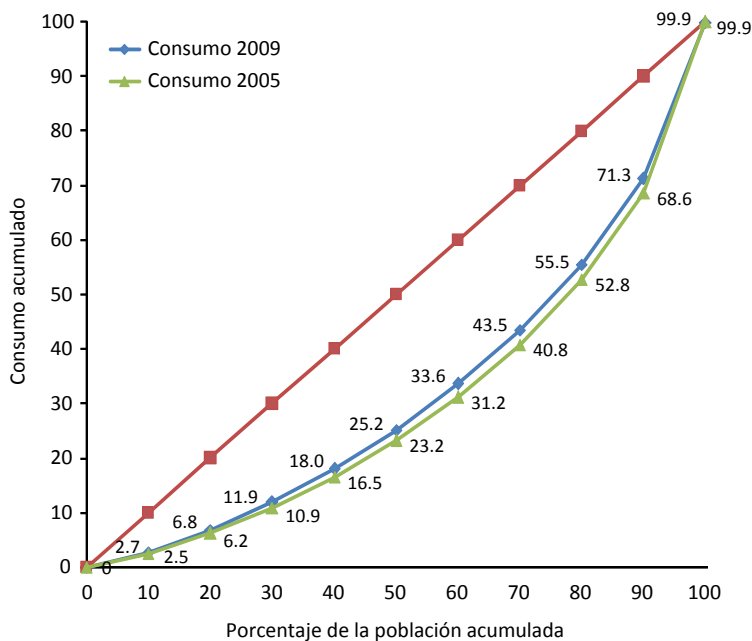
Fuente: INIDE (2009, cuadro 20, p. 29).

La EMNV 2009 también muestra que el consumo per cápita real anual entre 2005 y 2009 se incrementó en 12.0% respecto al valor medio del consumo per cápita para 2005, lo que se refleja en el decrecimiento de la pobreza general causado por el aumento del consumo per cápita anual.

De igual manera, al considerar los cambios acumulados entre 2005 y 2010, el país presenta una mejora distributiva en sus niveles de desigualdad, tanto de ingresos como de consumo (véanse las gráficas 4 y 5).

Cabe señalar que los cambios distributivos que contribuyeron a la reducción de la pobreza se relacionan con una modificación general del nivel de concentración del ingreso y no con mejoras que beneficiaron puntualmente a los hogares con ingresos en torno a la línea de pobreza, afirmando las debilidades que existen en la dotación del gasto público, lo cual ratifica la idea de que las políticas de crecimiento económico no siempre tienen un efecto positivo en la reducción de la pobreza, a pesar de ser ésta uno de sus principales objetivos.

GRÁFICAS 4 Y 5
 CURVA DE LORENZ: CONSUMO E INGRESOS, 2005-2010
 (en porcentajes)



Fuente: gráficas tomadas del INIDE (2009, figura 2, p. 30 y figura 3, p. 38).

Otro trabajo enfocado en este análisis son las conclusiones del estudio *Panorama Social en América Latina 2009* (CEPAL, 2009), donde se puede apreciar que el grado de avance hacia el cumplimiento de Nicaragua del ODM1 es aproximadamente de 60% para la pobreza extrema y 40% para la pobreza total. Así, en el 2008, con el 72% del tiempo para cumplir la meta, los avances no traducen cambios y permiten afirmar que los objetivos no llegarán a cumplirse al finalizar el 2015. Situación similar a la experimentada por Guatemala, Honduras y Salvador. Esto podría estar relacionado en el caso nicaragüense con unas políticas públicas poco eficaces para combatir la pobreza, ya que como señala el mismo documento, en este periodo toda la región experimentó una caída del PIB de 3 por ciento (véanse las gráficas 6 y 7).

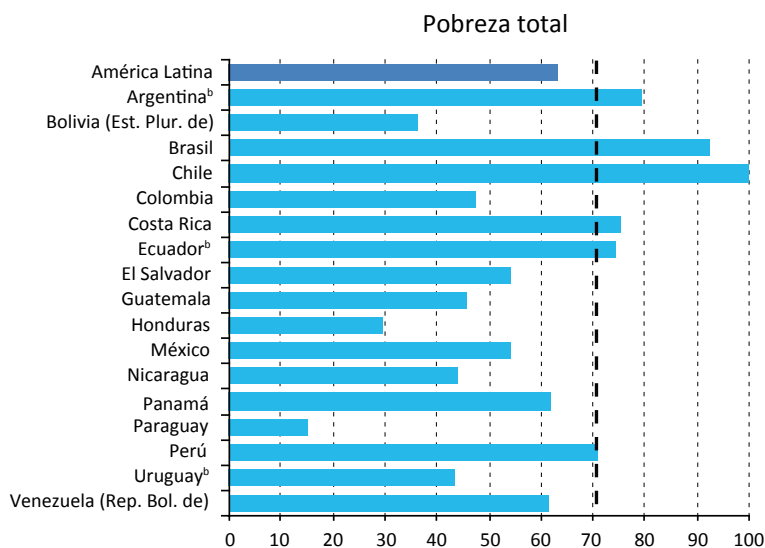
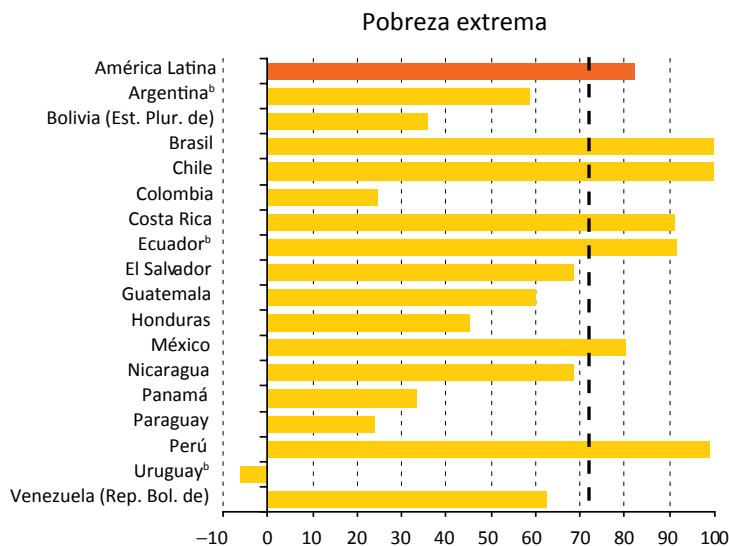
DIAGNÓSTICO DE CRECIMIENTO PARA EL CASO NICARAGÜENSE (LA ESTERILIDAD DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA)

Las investigaciones de Adams Jr. (2004) y Dhaneshwar, Leite y Tsangarides (2002) identifican al crecimiento económico como factor importante para la reducción de la pobreza, por lo que quitando elementos limitantes se generarían efectos positivos para combatirla. Utilizamos la herramienta de diagnóstico de crecimiento desarrollada por Hausmann, Rodrik y Velasco (2005), que identifica al crecimiento como producto del nivel de inversión privada y el espíritu empresarial en el país en cuestión, los cuales a la vez se determinan por el rendimiento de la actividad económica y un alto costo de financiamiento.

Procederemos a utilizar la metodología elaborada por Hausmann, Kliger y Wagner (2008) que permite realizar el diagnóstico de crecimiento para un país, el cual se resume en un árbol de decisiones. Esta herramienta toma en cuenta el contexto nacional específico del país en cuestión para efectuar acciones al respecto. Exponemos los elementos que inciden en cada uno de estos factores que aplicamos al caso de Nicaragua. La estructura lógica del análisis puede representarse en forma de un árbol de decisiones, como se muestra en el diagrama 1.

Esta herramienta señala que el bajo nivel de inversión privada y espíritu empresarial se debe al bajo rendimiento de la actividad económica y al alto costo de financiamiento. Así, para identificar las vulnerabilidades macroeconómicas de un país, esta y otras herramientas analíticas valoran factores estructurales específicos que condicionan la exposición de la economía a choques económicos o financieros.

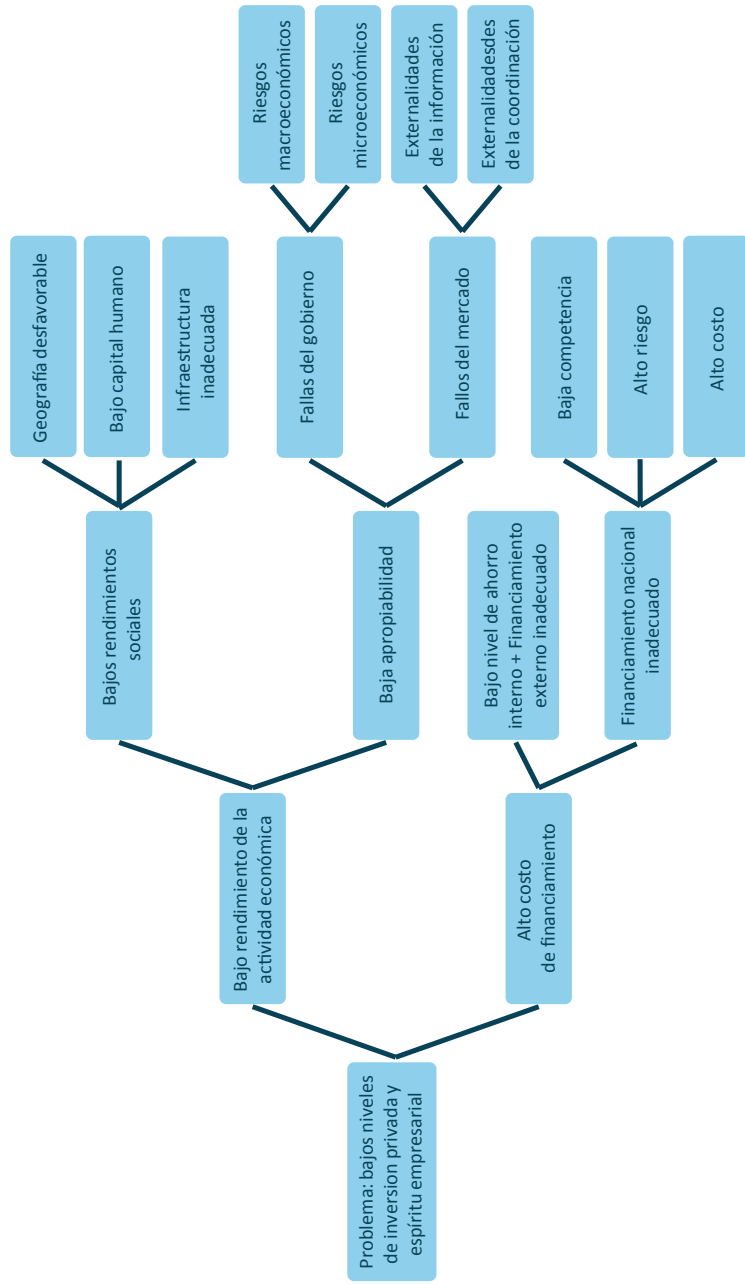
GRÁFICAS 6 Y 7
AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): AVANCE EN LA REDUCCIÓN
DE LA POBREZA EXTREMA Y LA POBREZA TOTAL ENTRE 1990 Y 2008^a
 (en porcentajes)



Nota: a/El porcentaje de avance se calcula dividiendo la reducción (o aumento) de la indigencia en puntos porcentuales observada en el periodo por la mitad de la tasa de indigencia de 1990. Las líneas punteadas representan el porcentaje de avance esperado hasta 2008 (72%). Las cifras reflejan una proyección al 2008 en el caso de los países cuya encuesta más reciente es anterior a dicho año. b/ Áreas urbanas.

Fuente: gráficas tomadas de la CEPAL (2009, gráfico I.4, p. 57).

DIAGRAMA 1
DIAGNÓSTICO DE CRECIMIENTO



Fuente: elaboración propia con base en Hausmann, Kliger y Wagner (2008, figura 2, p. 23).

Si un país tiene poco margen de maniobra para lidiar con tales efectos negativos es probable que el crecimiento y el desarrollo económico sean afectados en mayor medida. De acuerdo a este punto de vista, la exposición de una economía y su vulnerabilidad a determinados choques exógenos afecta al crecimiento económico y su desarrollo, así lo confirman trabajos teóricos y empíricos (Briguglio, 1995; Briguglio y Gadea, 2003; United Nations, 2006).

A continuación aplicamos nuestro enfoque de la experiencia de crecimiento nicaragüense.

Rendimientos sociales deficientes

Hay suficiente evidencia de que la educación favorece la reducción de la pobreza, al incrementar la productividad de los trabajadores e incidir en la innovación.¹ Los diferentes niveles educativos tienen repercusiones distintas, pero complementarias para la reducción de la pobreza. Por otra parte, la salud forma parte del bienestar humano y es un factor clave para mejorar los ingresos de los ciudadanos. Entre los documentos teóricos y empíricos que validan la salud como pilar del desarrollo empleamos el de Bloom y Cannig (2008) y el de López-Casasnovas, Rivera y Currais (2005).

La infraestructura constituye también un motor dinamizador de la actividad económica, permitiendo disminuir los costos de producción y alcanzar mayores niveles de competitividad; que a su vez promueven un mayor crecimiento económico facilitando el comercio y proporcionando insumos para la producción. Los trabajos de Calderón y Servén (2004), Estache y Fray (2007) y Gómez-Ibáñez (2008) confirman los beneficios de la inversión en infraestructura y el crecimiento económico.

Así, por ejemplo, las carreteras hacen más eficiente el comercio y disminuyen sus costos, y las redes de electricidad, agua potable e internet proporcionan servicios vitales para la actividad productiva y fomentan la creación de empresas y actividad económica para los ciudadanos.

La inversión básica en el capital humano

La inversión pública en educación ha crecido en Nicaragua, el problema es que este crecimiento parte de un punto inferior que deja al país detrás

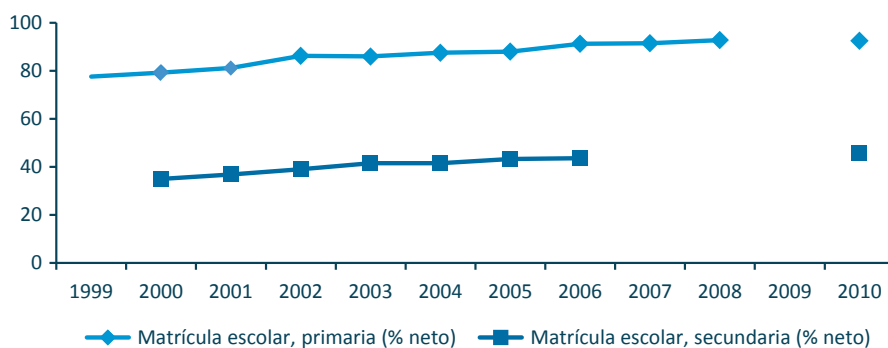
1 La innovación es la base para el cambio hacia un nuevo modelo productivo, al adaptar la producción a cambios de la demanda y perseguir no sólo el desarrollo económico sino un desarrollo sostenible al adquirir ventajas competitivas empleando menos recursos (CELADE, 2006).

de otros países en desarrollo. De esta forma, si bien Nicaragua ha destinado un promedio aproximado de 5.4% del PIB a educación en los últimos ocho años (World Bank, 2012), ello representa un flujo de recursos insuficiente para alcanzar niveles educativos que modifiquen la equidad en el acceso y los saltos en competitividad con recursos humanos más capacitados.

La cualificación de la fuerza laboral con que contaba el país, tomando como referencia el último dato disponible, en 1995, muestra que el 59% tenía estudios de primaria, el 9.2% estudios de secundaria y el 6.3% estudios universitarios (World Bank, 2012).

En general, aumentó el número de niños a la educación primaria y se mitigó la deserción escolar. En el 2010, el 92.5% de los niños ingresaron a la primaria, de ellos el 81% logró terminarla. Para el mismo año, el 17% de los niños estaban fuera del sistema educativo, mientras que del 69% que ingresó a estudios de secundaria sólo el 40% pudo completarlos. Vélaz de Medrano Ureta (2005) indica que en la educación primaria se concentran aprendizajes instrumentales (lectura, escritura, cálculo, resolución de problemas) y actitudinales (valores, actividades y normas) básicos.

GRÁFICA 8
INGRESO NETO, PRIMARIA Y SECUNDARIA



Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del World Bank (2012).

Identificando la fuerza laboral observamos que 1.7 millones de habitantes tiene educación primaria, 1.5 millones cuenta con educación secundaria y 500 mil tienen educación universitaria. Esto es preocupante en un país con una población de 5.8 millones y en donde el presupuesto de educación está destinado principalmente hacia gasto corriente, 92.7%,

mientras que el 7.3% es catalogado como gasto de capital, el cual está compuesto prácticamente por los gastos de infraestructura y equipamiento básico.

Según encuestas del Banco Mundial realizadas a empresas, el 24% considera que una de las limitaciones del crecimiento es una fuerza laboral inadecuadamente cualificada. La inversión en educación debería influir en el capital humano para la competitividad de los productos nicaragüenses.

La quimera del acceso sanitario

Nicaragua invierte 3.8% del PIB en salud y tiene resultados deficientes, considerando que el 19% de las muertes en el 2008 fueron producto de enfermedades transmisibles, maternas y condiciones nutricionales.

La salud de la fuerza de trabajo incide de forma directa en la productividad al evitar ausencias laborales por enfermedad y promover el rendimiento del trabajador. Grossman (1972) identificó en su estudio que la salud afectaba la actividad empresarial, el costo de una salud deficiente acarrea ausencias laborales que son pérdidas de tiempo trabajado.

Asimismo, hay evidencia de que las enfermedades crónicas en edad adulta están relacionadas con la salud y nutrición durante la etapa de vida de un niño, desde el feto hasta la infancia, de allí que sugieren que la inversión temprana en salud es crucial para la productividad adulta (Baker, 1990).

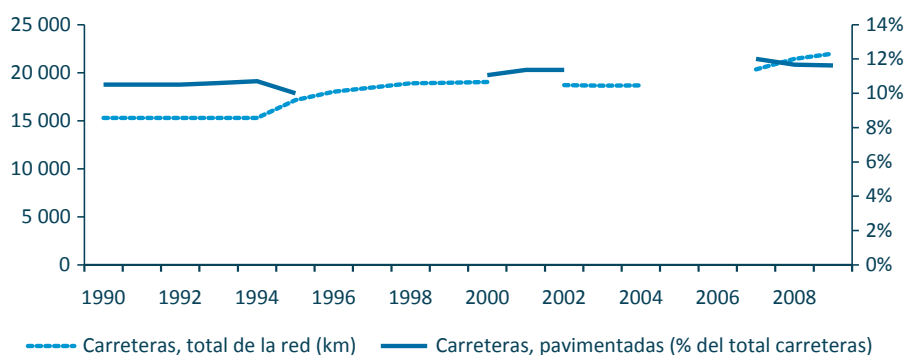
La enfermedad y mortalidad adulta pueden incidir negativamente sobre las perspectivas de inversión en educación, por lo que mejoras en la salud adulta pueden incentivar la inversión en educación. Una perspectiva de vida más larga aumenta la propensión a ahorrar para el retiro, generando mayores niveles de ahorro y salud. Así, una fuerza laboral más sana incrementa los niveles de incentivos en inversión de las empresas.

Infraestructura y su apuesta solitaria

Existe poca y baja calidad de la infraestructura —puertos, aeropuertos, telecomunicaciones y carreteras— repercutiendo negativamente sobre la competitividad y la creación de valor añadido. Nicaragua no cuenta con un sistema ferroviario. Este problema se agudiza en áreas rurales que carecen de transporte, agua potable y alcantarillado e infraestructura de mercado.

Al observar las estadísticas para el 2009 se tiene que el 72% de la población tiene acceso al servicio de electricidad, el 11.62% del total de carreteras estaban asfaltadas a nivel nacional, el 85% de la población tiene acceso a agua potable y el 52% tiene servicio de alcantarillado. Estos datos reflejan un panorama poco alentador que se deteriora aún más si tomamos en cuenta que en 20 años se avanzó sólo 1.12% en carreteras asfaltadas, 11% en cobertura de agua potable y 9% en mejoras de servicio de alcantarillado.

GRÁFICA 9
TOTAL DE KILÓMETROS DE CARRETERA
Y PORCENTAJE DE CARRETERAS ASFALTADAS



Fuentes: elaboración propia con datos obtenidos del World Bank (2012).

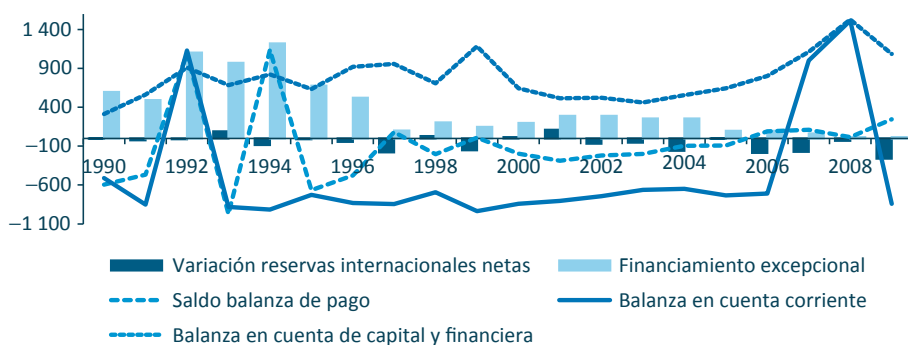
A partir de encuestas aplicadas por el Banco Mundial a empresas, el 39% considera que el principal problema está relacionado con el suministro eléctrico y el 23.6% identificó la deficiente red de transporte como el principal problema para operar en Nicaragua. Las empresas cuantifican el problema de red eléctrica con pérdidas alrededor de 6% de sus ventas. No existen datos del impacto de una red de infraestructura vial inadecuada, pero ésta en teoría repercute negativamente ante el aumento del gasto operativo de las empresas.

Apropiabilidad y fallos gubernamentales

La balanza de pagos de Nicaragua reporta un déficit crónico desde la década de los noventa hasta la actualidad y el riesgo macroeconómico es externo. El desequilibrio se traduce en una cuenta corriente deficitaria y un superávit en la cuenta de capital y financiera, asociación que

repercute directamente en el déficit en la balanza de pagos y los cambios en los niveles de activos externos brutos. Esto no tendría sentido si no es porque la provisión de recursos se realiza a través de la ayuda oficial de desarrollo, las remesas, las exportaciones y la inversión extranjera directa, lo que permite al país vivir y consumir más allá de lo que produce, manteniendo una nociva relación de dependencia (véase la gráfica 10).

GRÁFICA 10
BALANZA DE PAGOS
(millones de dólares)



Fuente: BCN (2010a, cuadro VII-2, p. 106).

La conformidad de una política económica sin norte

La política económica se subordina a la ejecución de los programas financieros con el FMI y el BM desde 1990 y hasta la actualidad. Nicaragua implementó durante casi dos décadas (1986 a 2004) programas de ajustes que significaron la confrontación de objetivos de política económica, el pago del servicio de la deuda y la reconstrucción del país, generando inestabilidad política y social. Con el gobierno sandinista, a partir del 2007, los fondos provenientes de Venezuela han significado un mayor margen de maniobra, pero la política económica y social sigue siendo supervisada y consensuada con el FMI.

En este sentido, el acuerdo Petrocaribe de 2005 entre países del Caribe y Venezuela representa una opción favorable de financiamiento para Nicaragua, ya que establece condiciones y mecanismos convenientes para éste. A corto plazo el financiamiento se extiende de 30 a 90 días y se contempla un periodo de pago diferido cuando el precio del barril de

petróleo sea superior a 40 dólares, extendiéndose el periodo de pago a 25 años, incluyendo los dos años de gracia que establece el Acuerdo de Cooperación Energética de Caracas (ACEC) y una reducción del interés al 1%. El pago diferido puede significar de entre el 5 al 50 por ciento de la factura petrolera dependiendo del precio de este hidrocarburo (Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2005).

El sector financiero

El sector financiero del país ha crecido si tomamos variables utilizadas comúnmente para medir el grado de desarrollo (Lynch, 1996), como el M3/PIB y el crédito al sector privado que han mostrado un incremento continuo después de la crisis bancaria a inicios de la década del 2000.

En el 2000 y 2002 la crisis obligó al cierre de tres entidades bancarias dejando un sector que despierta gran incertidumbre. Las pérdidas para el Estado —que tuvo que asumir los costos del cierre de Interbank y el Banco del Café (Bancafé), en el 2000, y del Banco Nicaragüense de Industria y Comercio (Banic) y el Banco Mercantil (Bamer), en el 2001— fueron enormes. Se emitió deuda interna para salvar al sector financiero cuyo servicio durante el periodo 2001 y 2004 fue superior a 50% del PIB. Cabe señalar que parte de las quiebras bancarias fueron producto de debilidades en materia de control y normas del sector (Ansoarena, 2007).

El informe de auditoría emitido por la Contraloría General de la República estableció acciones fraudulentas en la liquidación de activos de los bancos quebrados, generando rechazo sobre la legalidad de algunos bonos de deuda interna emitidos por el Estado nicaragüense (CGR, 2005).

La estructura productiva es la exportación de materia prima

Desde una perspectiva general de la estructura productiva nicaragüense, la agricultura representó en el 2011 el 21% del total del valor agregado bruto (VAB) y utilizó el 30% del empleo. La industria constituyó el 30% del VAB y ocupó el 20% del empleo. Por su parte, el sector de mayor peso fue el de servicios, con el 49% del total del VAB y el 50% de la fuerza laboral.

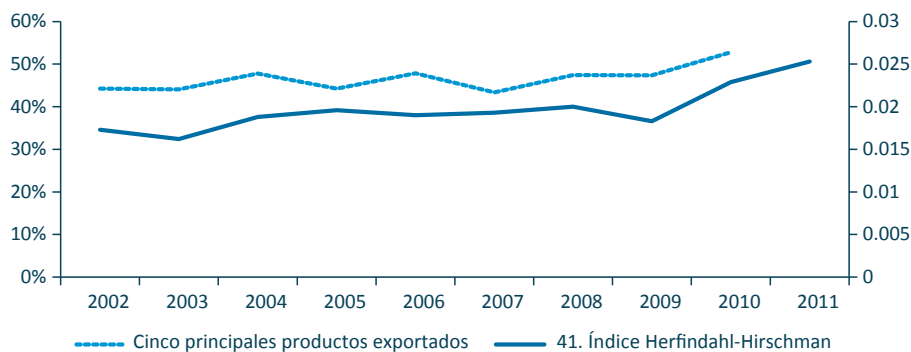
Nicaragua es esencialmente un país exportador de materia prima, su estructura productiva se ha caracterizado por ser agroexportadora, sector que a su vez está fuertemente desvinculado del resto de la economía. En el 2010 se exportó un total de 1 851 millones de dólares (mdd)

en concepto de mercancías, de las cuales el 88% eran alimentos y el 7% manufacturas, mientras que en servicios comerciales exportó 430 mdd, de los cuales el 72% eran servicios de viajes. Las exportaciones de bienes y servicios para el 2010 equivalían al 41% del PIB (World Bank, 2012).

El sector exportador se concentra en pocos productos. Del total exportado, los diez primeros productos constituyen el 81%, implicando susceptibilidad a los cambios internacionales de precios y de la demanda del sector externo. Además, el 55.1% del total exportado está concentrado en Estados Unidos (30.6%), Venezuela (13.4%) y El Salvador (11.1%).

Existe una concentración de las exportaciones en pocas empresas. La ejemplificación de este fenómeno es mediante el índice Herfindahl-Hirschman,² el cual muestra una concentración de la producción que se refleja en el menor número de exportadores y un aumento de cuotas de los más grandes. El índice Herfindahl-Hirschman es alto, un índice de 0.25 o mayor tiene el riesgo potencial de reducir la competencia y la eficiencia en el sector en cuestión, así como incrementar la probabilidad de prácticas monopolísticas (véase la gráfica 11).

GRÁFICA 11
PRINCIPALES EXPORTACIONES E ÍNDICE HERFINDAHL-HIRSCHMAN



Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos del BCN (2010b) y de *Export diversification database* (PRMED) del World Bank (2012).

Por otro lado, si analizamos la proporción de cuota de mercado de los principales exportadores podemos apreciar que el 1% de los más gran-

2 El índice de Herfindahl Hirschmann (HHI) es una medida de la concentración económica en un mercado. Mientras más alto sea el índice más concentrado y menos competitivo es el mercado. El índice HHI toma valores dentro del rango 1 y 0. Siendo 0, el nivel en el cual no hay concentración absoluta y 1 el nivel donde hay monopolio (World Bank, 2013).

des representaron el 47% del total exportado en el 2011. Al ampliar la selección de los exportadores superiores al 25% del tamaño, estos llegan al 98% del total exportado en el 2011.

GRÁFICA 12
CUOTA DE EXPORTACIONES DE PRINCIPALES PRODUCTORES
(en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos de la *Export Diversification Database* (PRMED) del World Bank, (2012).

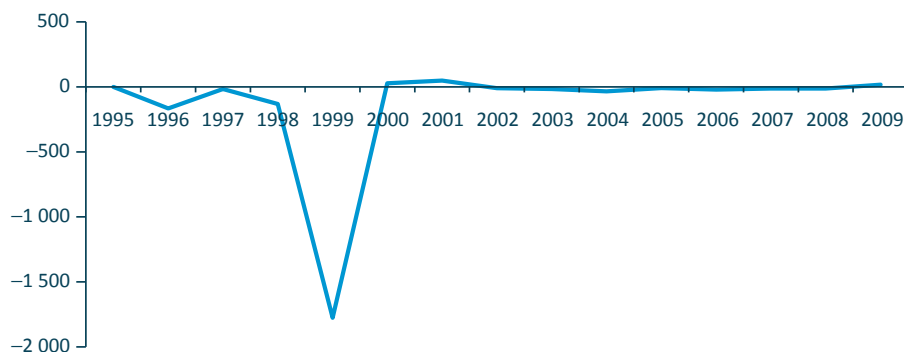
El estudio de Saballos (2009) identifica que el factor que más ha afectado el comportamiento de los ingresos de exportación es la permanente exposición y volatilidad en los precios de los principales rubros de exportación en los mercados mundiales. El factor externo de más impacto en dichos ingresos en este periodo ha sido la drástica caída en los precios internacionales de los principales rubros de exportación y los cambios en los precios relativos.

Muestra de ello se puede apreciar en la gráfica 13, donde observamos el efecto del deterioro de los términos de intercambio sobre el ingreso nacional, con una caída permanente desde el 2000 y que no se ha podido recuperar.

La gobernabilidad y el anclaje de la corrupción

1. La inestabilidad política fue el factor detrás de las últimas dos rupturas durante la década del 2000 con el FMI.
2. Existe incertidumbre ante la política y el entorno político.
3. Hay incoherencia, favoritismos, sobre las reglas del juego que dificultan los planes de negocios y su capitalización.

GRÁFICA 13
EFFECTO DE LA RELACIÓN DE INTERCAMBIO
SOBRE EL INGRESO NACIONAL BRUTO DISPONIBLE



Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del BCN (2010a, cuadro I-8, p. 24).

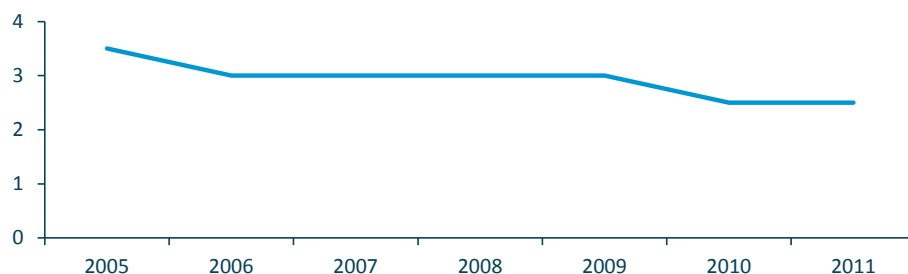
Como consecuencia de las denuncias de fraude en las elecciones municipales de noviembre de 2008, y otros problemas de gobernabilidad, se estima que Nicaragua perdió cerca de 400 mdd tanto en concepto de cooperación internacional como en inversiones extranjeras. Al mismo tiempo, se implementó el retiro definitivo de la Cuenta Reto del Milenio (CRM), quedando alrededor de 64 mdd sin ejecutar de un total de 175 mdd.

Por otro lado, el Grupo de Apoyo Presupuestario congeló 100 mdd destinados al presupuesto, los que se sumaron a los 64 mdd de la CRM, así como al retiro de la ayuda de Suecia, consistente en 30 mdd anuales. Para el 2010, Suecia destinó únicamente 5 mdd, recursos que destinaron para finalizar los proyectos que ya estaban iniciados.

Las denuncias de fraude en las elecciones presidenciales de 2011 agudizaron los problemas de cooperación bilateral y el país quedó prácticamente sólo con recursos provenientes de países amigos (Venezuela, Rusia, Irán, entre otros) y agencias multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el BM y el FMI.

El Índice de Evaluación Institucional y Política del País (EIPP) [*Country Policy and Institutional Assessments*] del Banco Mundial muestra un descenso en los niveles de transparencia (véase la gráfica 14). De acuerdo con encuestas del Banco Mundial (2010) realizadas a empresas, el 52% considera que una de las limitaciones del crecimiento es el alto índice de corrupción y un 38% el sistema judicial, al ejecutar sentencias no apedagadas a derecho.

GRÁFICA 14
TRANSPARENCIA EIPP, RENDICIÓN DE CUENTAS Y CORRUPCIÓN
EN LA CALIFICACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO (1 = BAJO A 6 = ALTO)



Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos del World Bank (2012).

*El alto costo de financiamiento de la inversión nacional
y el financiamiento externo inadecuado*

Los bajos niveles de financiamiento externo tienen efectos positivos sobre el crecimiento, mientras que altos niveles de endeudamiento inciden negativamente sobre el mismo (Krugman, 1998). La discrepancia está en la determinación del umbral a partir del cual el endeudamiento genera distorsiones (Pattillo, Poirson y Ricci, 2002; Clements, Bhattacharya y Quoc Nguyen, 2003; Kraay y Nehru, 2004; Cordela y Levy Yeyati, 2006; Imbs y Rancièrè, 2005; Reinhart y Rogoff, 2010).

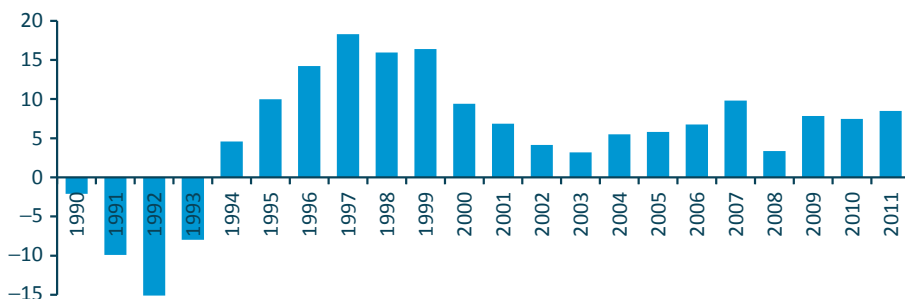
La deuda externa fue un factor que limitó el desarrollo económico y social nicaragüense durante la década de los ochenta y los noventa, los niveles llegaron a alcanzar ratios de deuda/PIB superior al 940% en 1989, que se redujeron paulatinamente producto de iniciativas de alivio de deuda como la iniciativa HIPC y la Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI) [Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral]. Para el 2011 el país registró un ratio deuda/PIB de 55.8 por ciento.

Los estudios que analizan el impacto negativo sobre el crecimiento y que incluyen a Nicaragua (Reinhart y Rogoff, 2010; Pattillo, Poirson y Ricci, 2002) exponen que este fenómeno se genera cuando el ratio deuda/PIB es superior a 30%. El estudio de Bannister y Barrot (2011), que utiliza otra metodología, también corrobora esta idea al identificar que para el caso específico de Nicaragua se genera un impacto negativo a partir del 28 por ciento.

Financiamiento nacional: bajo nivel de ahorro interno

El ahorro nacional sufrió un fuerte revés durante la década de los ochenta y hasta 1994, año en que comenzó a tener signos positivos. Durante el periodo 1994-2011 el ahorro nacional en proporción al PIB ha tenido un promedio de 8%, siendo uno de los más bajos de la región.

GRÁFICA 15
AHORRO NACIONAL RESPECTO AL PIB
(en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos del World Bank (2012).

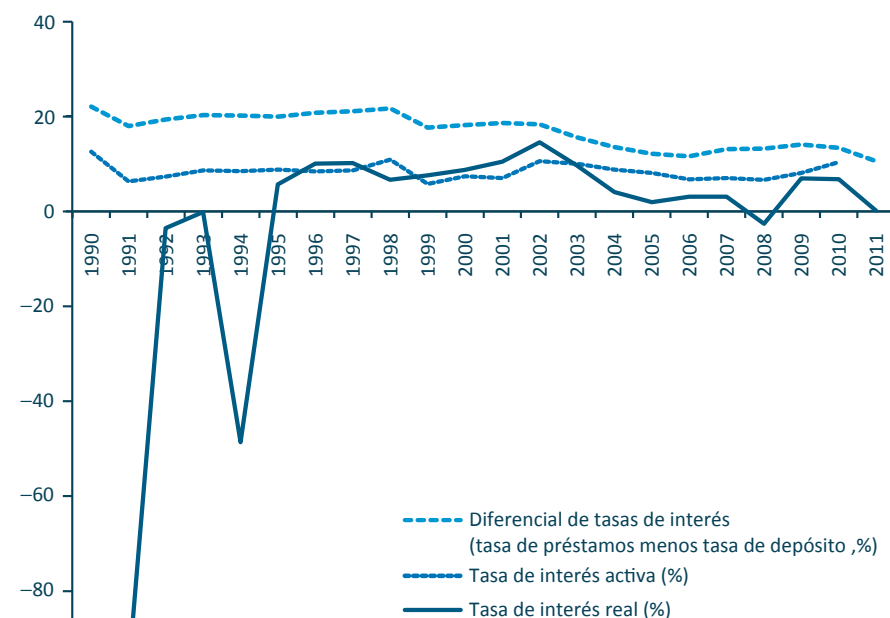
Intermediación inadecuada

Si tomamos como referencia los países vecinos (Costa Rica y Honduras), Nicaragua tiene una de las tasas de interés y *spread* más altos de la región. La tasa de interés aplicada a los préstamos en el 2010 fue de 10%, producto de una caída paulatina desde el 2000, que oscilaba entorno al 20%. Así, aún con la existencia de un tipo de cambio fijo (*crawling peg*) respecto al dólar desde hace dos décadas, la diferencia entre la tasa de interés dirigida a los préstamos y los depósitos (*spread*) ha aumentado paulatinamente desde el 2008 al pasar de 6.6 a 10.32 por ciento para el 2010.

La tasa de interés real ha fluctuado durante las últimas décadas. Por ejemplo, esta oscilación fue de 9.6% en el 2009 y de 0.2% en el 2011. Ello demuestra, por un lado, que el crédito se ha encarecido y, por otro, que el rendimiento aplicado al ahorro ha caído desincentivándolo (véase la gráfica 16).

Identificados los problemas clave en Nicaragua para incentivar el crecimiento y desarrollo económicos, procederemos a proporcionar aproximaciones en la respuesta adecuada en términos de políticas.

GRÁFICA 16
TASA DE INTERÉS REAL, PRÉSTAMO BANCARIO Y *SPREAD* BANCARIO
 (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del World Bank (2012).

PROPUESTAS Y CONCLUSIONES

Las acciones que se pueden emprender para elevar el capital humano son: establecer programas de transferencias condicionadas y realizar una estrategia nacional de desarrollo de ciencia, tecnología e innovación.

- **Programa de transferencias condicionadas**

Centradas en la asistencia a la escuela y a los controles de salud para disminuir la probabilidad de caer en pobreza. Al condicionar las transferencias a la promoción de activos y el desarrollo de capital humano por parte de las familias, estos programas posibilitarían una intervención más eficiente, eficaz y equitativa, toda vez que se avanzaría sobre la doble dimensión de asistencia material en el corto plazo y creación de condiciones para la superación de la pobreza en el largo plazo.

- **Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación**

En primer lugar se debería realizar una auditoría de operaciones así como de resultados del Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como las estrategias sectoriales. En segundo lugar se debe mejorar la calidad de educación en todos los niveles, así como adecuar el plan educativo a las necesidades empresariales nacionales.

Las políticas que se pueden emprender para mejorar la infraestructura necesaria para la actividad económica pueden obtener un gran impulso al atraer inversión privada mediante las asociaciones público-privadas, así como la evaluación *ante y post* del gasto en servicios públicos.

- **Asociaciones público-privadas**

Incorporar capital privado a la construcción de infraestructuras, como carreteras, puertos, etcétera, a través de asociaciones público-privado.

- **Mejorar la eficacia del gasto de los servicios públicos**

Recolectar información estadística para medir la eficacia del gasto en educación, salud e infraestructura. Aplicar y evaluar los programas realizados para basar la utilización de recursos en resultados, así como aumentar las cantidades invertidas.

La corrección de los fallos del gobierno se obtienen a través de mejoras de institucionalidad y la ejecución de políticas macroeconómicas encaminadas a corregir el desequilibrio en el sector externo crónico. Un cambio legislativo respecto del funcionariado del gobierno puede inducir cambios favorables para disminuir los fallos del gobierno en relación con la corrupción y politización de la administración y el sistema judicial. Por otro lado, una política de diversificación de exportaciones, así como una política de estímulo para la pequeña y mediana empresa, podrían incidir positivamente en la balanza de pagos.

- **Sistema gubernamental de meritocracia**

Proponer arreglos institucionales establecidos en los reglamentos de operación de la ley 476, Ley del Servicio Civil y de la Carrera Administrativa. Mejorar la independencia de los funcionarios públicos, organización de concursos públicos, exámenes obligatorios de ingreso, realizado por un organismo autónomo, que regule el cumplimiento del reglamento de la ley de Servicio Civil Nicaragüense. Este procedimiento debería estar generalizado a todos los poderes del Estado, excluyendo al gabinete del gobierno ejecutivo para otorgar neutralidad en los diferentes poderes.

Algunas medidas para aumentar el ahorro interno pueden encaminarse en dos aspectos. Por un lado, establecer desincentivos fiscales a la fuga de capital y repatriación de capital que salió del país durante la década de los ochenta y los noventa. Por otro lado, realizar cambios en la política fiscal para hacerla más progresiva e implementar políticas para combatir la evasión fiscal.

La economía del país depende de la producción y exportación de unos pocos productos agropecuarios y los términos de intercambio son volátiles, con tendencia a la baja ante la crisis económica actual. Estas características reflejan una vulnerabilidad ante choques exógenos y son el mecanismo de transmisión de la propagación de las fluctuaciones cíclicas de los precios de los commodities a la economía real, haciéndola procíclica al impactar negativamente en la recaudación fiscal.

El problema de debilidad macroeconómica y la necesidad de políticas para hacer al país más resistente a impactos negativos exógenos tienen un rostro humano. Una caída abrupta de los factores afecta directamente al bienestar de los ciudadanos y a la satisfacción de sus necesidades básicas. Una estrategia de desarrollo debe tomar en cuenta el vasto número de ciudadanos pobres, el nivel de educación, salud e infraestructura.

Algunos problemas de institucionalidad como la corrupción, inestabilidad política, burocracia gubernamental ineficiente e inadecuada educación de la fuerza laboral e infraestructura inciden negativamente sobre el crecimiento económico.

El análisis de la economía nicaragüense sobre crecimiento económico indica que a pesar de los factores de estabilidad económica y políticas de ajuste estructural, implementados en la década de los noventa, existe una evidencia clara de que el desempeño económico ha sido influenciado positivamente por altos niveles de remesas, cooperación internacional, inversión extranjera directa y mejoras en los términos de intercambio de sus principales productos de exportación.

La economía nicaragüense todavía presenta señales de debilidad, macroeconómicas y sociales, que representan un gran desafío, indicando que el país es todavía dependiente de recursos del extranjero para financiar las necesidades del país. Otro gran reto lo constituye el déficit comercial que fue mayor a 17% del PIB, lo cual refleja que el saldo negativo del comercio depende de recursos del exterior para financiarse e implica que la economía es bastante vulnerable a frenos súbitos de recursos.

REFERENCIAS

- Adams Jr., R., 2004. Economic growth, inequality and poverty: Estimating the growth elasticity of poverty. *World Development*, 32(12), pp. 1989-2014.
- Agosin, M., Bolaños, R. y Delgado, F., 2009. Nicaragua: Remembrance of growth past. En: M. Agosin, E. Fernandez-Arias y F. Jaramillo. *Growing Pains: Binding Constraints to Productive Investment in Latin America*. Washington, DC: Banco Internacional de Desarrollo (BID).
- Ansorena, C., 2007. *Competencia y regulación en la banca: el caso de Nicaragua* [Series Estudios y Perspectivas no. 85]. [pdf] México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Disponible en: <<http://archivo.cepal.org/pdfs/2007/S0700585.pdf>>.
- Baker, D., 1990. *The Fetal and Infant Origins of Adult Disease*. Londres: BMJ Books.
- Banerjee, A. y Duflo, E., 2012. *Repensar la pobreza*. Madrid: Santillana.
- Bannister, G. y Barrot, L.-D., 2011. A debt intolerance framework applied to Central America, Panama and the Dominican Republic [IMF Working Paper WP/11/220]. *International Monetary Found*, Washington, DC. Disponible en: <<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp11220.pdf>>.
- BCN (Banco Central de Nicaragua), 2010a. *50 años de estadísticas macroeconómicas: 1960-2009*. Managua: BCN.
- BCN, 2010b. *Plataforma tecnológica interactiva. Estadísticas Macroeconómicas 1960-2010*. [en línea] Disponible a través de: Banco Central de Nicaragua <http://bcn.gob.ni/estadisticas/sic_em50a/> [Consultado el 15/6/2011].
- Bloom, D. y Cannig, D., 2008. *Population Health and Economic Growth*. Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development-The World Bank.
- Bourguignon, F., 2004. *The Poverty-Growth-Inequality Triangle*. Washington, DC: The World Bank.
- Briguglio, L. y Gadea, W., 2003. *Updating and argumenting the economic vulnerability index*. Valeta: University of Malta.
- Briguglio, L., 1995. Small island states and their economic vulnerabilities. *World Development*, 23(9), pp. 1615-1632.
- Calderón, C. y Servén, L., 2004. The effects of infrastructure development the effects of infrastructure development [Policy Research Working Paper]. *The World Bank*, eLibrary, Washington, DC. Disponible en: <<http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-3400>>.

- CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, 2006. *Migración internacional de latinoamericanos y caribeños en iberoamérica: características, retos y oportunidades*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), 2009. *Panorama Social de América Latina 2009*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CGR (Contraloría General de la República de Nicaragua), 2005. *Resolución de denuncia de nulidad del proceso de emisión de CENI para cubrir brechas por quiebras bancarias*. Managua: CGR.
- Clements, B., Bhattacharya, R. y Quoc Nguyen, T., 2003. *External Debt, Public Investment, and Growth in Low-Income Countries*. Washington DC: IMF.
- Cordela, T. y Levy Yeyati, E., 2006. A (new) country insurance facility. *Essays in International Finance*, 9(1), pp. 1-36.
- Dhaneshwar, G., Leite, C. y Tsangarides, C., 2002. Is growth enough? Macroeconomic policy and poverty reduction [IMF Working Papers no. 02/118], *International Monetary Fund*, Washington, DC. Disponible en: <<https://www.imf.org/external/pubs/cat/longres.aspx?sk=15852.0>>.
- Estache, A. y Fray, M., 2007. *Current Debates on Infrastructure Policy*. Washington, DC: The World Bank.
- Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2005. *Acuerdo de Cooperación energética Petrocaribe*. Caracas: Gobierno Bolivariano de Venezuela, Ministerio del Poder Popular de Petróleo y Minería. Disponible en: <http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111>.
- Gobierno de Nicaragua, 1998. *Carta de Intención y Memorándum de Políticas Económicas Sometidos al FMI bajo el Servicio Reforzado de Ajuste Estructural (ESAF)*. Managua: Gobierno de Nicaragua.
- Gómez-Ibáñez, J., 2008. Private infrastructure in developing countries: Lessons from recent experience [Working Paper no. 43]. *Commission on Growth and Development*, The World Bank, Washington, DC. Disponible en: <<http://documents.worldbank.org/curated/en/2008/01/13203658/private-infrastructure-developing-countries-lessons-recent-experience>>.
- Grossman, M., 1972. On the concept of health capital and the demand for health. *Journal of Political Economy*, 80(2), pp. 223-255.
- Hausmann, R., Klinger, B. y Wagner, R., 2008. *Doing Growth Diagnostics in Practice: A Mindbook*. Boston: Center for International Development Harvard University.

- Hausmann, R., Rodrik, D. y Velasco, A., 2005. *Growth Diagnostics*. Cambridge: Harvard University.
- Ianchovichina, E. y Lundstrom, S., 2009. Inclusive growth analytics: Framework and application [Policy Research Working Paper no. 4851]. *The World Bank*, eLibrary, Washington, DC. Disponible en: <<http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-4851>>.
- IEEPP (Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas), 2010. Las Voces de "Hambre Cero". Managua: IEEPP.
- Imbs, J. y Rancière, R., 2005. *The Overhang Hangover*. Washington DC: The World Bank.
- IMF (International Monetary Fund), 1994. *Enhanced Structural Adjustment Facility: Policy. Framework Paper 1994-97*. Washington, DC: IMF.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), 2003. *Perfil Comparativo de la Pobreza en Nicaragua (Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida) 1993-1998-2001*. Managua: INEC, Programa MECOVI.
- INIDE (Instituto Nacional de Información de Desarrollo), 2009. *Encuesta de Hogares sobre Medición del Nivel de Vida 200. Principales resultados: pobreza, consumo, ingreso*. Managua: INIDE.
- Kraay, A., 2004. When is growth pro-poor? Cross-country evidence [IMF Working Paper WP/04/47]. *International Monetary Fund*, Washington, DC. Disponible en: <<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2004/wp0447.pdf>>.
- Kraay, A. y Nehru, V., 2004. When is debt sustainable? [Policy Research Working Paper no. 3200]. *The World Bank*, Washington, DC. Disponible en: <<http://siteresources.worldbank.org/INTDEBTDEPT/DataAndStatistics/20263265/When-is-Debt-Sust.pdf>>.
- Krugman, P., 1998. Financing vs. forgiving a debt of overhang [Working Paper no. 2486]. *National Bureau of Economic Research*, Cambridge, MA.
- Lopez, J.H., 2004. *Pro-poor growth: A review of what we know*. [en línea] The World Bank Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTPGI/Resources/15163_ppg_review.pdf>.
- Lopez, J.H. y Servén, L., 2006. A Normal Relationship? Poverty, Growth and Inequality [Working Papers Series no. 3814]. *The World Bank*, Washington, DC.
- López-Casasnovas, G., Rivera, B. y Currais, L., 2005. *Health and Economic Growth: Findings and Policy Implications*. Cambridge: The MIT Press.
- Lynch, D., 1996. Measuring financial sector development: A study of selected Asia-Pacific countries. *Development Economies*, 32(1), pp. 3-33.

- Odedokun, M., y Round, J., 2001. Determinants of Income inequality and its effects on economic growth: Evidence from African countries [Discussion Paper no. 103]. *World Institute for Development Economic Research*, Helsinki, Finlandia.
- Pattillo, C., Poirson, H. y Ricci, L., 2002. *External Debt and Growth*. Washington, DC: IMF.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), 2011. *Informe sobre Desarrollo Humano 2010*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- Ravallion, M., 2001. Growth, inequality and poverty: Looking beyond averages. *World Development*, 29(11), pp. 1803-1815.
- Reinhart, C.M. y Rogoff, K., 2010. *Debt and growth revisited*. VOX CEPR's Policy Portal. [en línea] Disponible en : <<http://www.voxeu.org/article/debt-and-growth-revisited>>.
- Saballos, F.A., 2009. *Crecimiento económico restringido por la balanza de pagos: evidencia empirica para Nicaragua 1937-2008*. Managua: BCN.
- United Nations, 2006. *Comitee for Developing Policy. Report on the eight session (20-24 march 2006)* [Supplement no. 13, E/2006/33]. Washington, DC: United Nations.
- Vélaz de Medrano Ureta, C., 2005. *Los retos de la educación básica en América Latina*. Madrid: Fundación Carolina-Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación internacional (ceALCI).
- World Bank, 2012. *World Development Indicators Online (WDI) Database*. [en línea] Disponible en: <<http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>> [Consultado el 1/6/2012].
- World Bank, 2013. *Online Trade Outcomes Indicators -User's Manual-*. Washington, DC: World Integrated Trade Solution, The World Bank. Disponible en: <<http://wits.worldbank.org/WITS/docs/TradeOutcomes-UserManual.pdf>>.