



Documento de trabajo

Propuesta de Política

**Importancia estratégica
de una política industrial por zonas y áreas
para el desarrollo económico y social
del Distrito federal y para la Ciudad de México en su conjunto**

**Foro: Importancia Estratégica de la Zona industrial de Vallejo para la
economía y el empleo de la Ciudad de México.**

Asociación de Industriales de Vallejo, A.C

20 de marzo de 2013

Dr. Normand Eduardo Asuad Sanén

Colaboradoras

Mtra. Cristina Vázquez Ruiz

Lic. Esther Quiñones Luna

Facultad de Economía de la UNAM



Contenido

1. Antecedentes

2. La estructura sectorial y cambio industrial de la economía del DF.

3. Distribución de actividad económica y formación de grandes zonas económicas en el DF.

4. La importancia económica y social de las zonas industriales de la ciudad de México, incluyendo el área industrial de Vallejo.

5. Conclusiones y recomendaciones.

6. Propuesta de estrategia industrial por zonas y áreas industriales para la Ciudad de México.

1. Antecedentes

El crecimiento y desarrollo económico en el espacio se caracteriza por su concentración, dando lugar a la formación de nodos de actividad económica, constituidos por zonas y áreas.

Las ciudades son resultado de este proceso, inicialmente debido a la expansión de los servicios, comercio y transporte; en respuesta al crecimiento de los mercados. No obstante, una vez que los servicios y el mercado se expanden suficientemente y se desarrolla la tecnología y se aplica a la producción, el desarrollo económico da lugar a la industrialización, lo que a su vez demanda la expansión de industria complementaria y servicios, atrayendo trabajo y población, lo que territorialmente dinamiza el crecimiento económico de las ciudades.

Espacialmente, la tendencia en las ciudades medias es a que los servicios se localicen en su distrito central y la industria en su área de influencia, mientras que inicialmente la población se localiza cercana a sus fuentes de trabajo.

Sólo cuando la tecnología desarrolla los transportes y existe suelo disponible y asequible a los trabajadores, es posible que su localización residencial sea distante y no coincida con los centros de trabajo.

El desarrollo de grandes centros urbanos, tiende a formar ciudades poli-céntricas en las que se forman múltiples zonas y áreas donde se concentra la actividad económica, no obstante ciertos servicios sofisticados tienden a localizarse en el distrito central.

Las zonas y áreas económicas de las ciudades poli-céntricas, a pesar de ocupar una mínima parte del espacio urbano, son las que orientan y dirigen el crecimiento y el desarrollo económico de las ciudades, proporcionando los empleos e ingresos de la población residente. Se estima que los usos económicos del suelo en la ciudad participan entre el 2% y 5% del total, mientras que los mayores usos del suelo corresponden a la vivienda, que se

estiman que pueden fluctuar entre el 45% y 75% del total, en todo caso el uso del suelo para vivienda es el que mayor peso tiene en las ciudades¹.

Los usos del suelo y su especialización están directamente relacionados con el establecimiento de la infraestructura urbana y servicios a la población y a la actividad económica.

La función de los gobiernos locales en las ciudades es dotar de infraestructura urbana y servicios a la población y a la actividad económica. Los empresarios deben de incrementar la producción, productividad y empleos que en una economía de mercado, requiere de un aumento de la competitividad; la cual no solo atañe a las empresas si no a sus territorios, y requiere de un esfuerzo social colectivo de sinergia entre los actores sociales: gobierno, empresas, trabajadores, sector social y educativo.

A nivel internacional, las economías dinámicas, China, Los BRICS y la Unión Europea -antes de la crisis- han realizado políticas deliberadas de industrialización y generación de innovaciones con el propósito de impulsar su competitividad y ganar mercado, mediante acciones conjuntas del Estado y las empresas nacionales e internacionales. Además de la creación de polos tecnológicos y conglomerados industriales por zonas y áreas económicas.

En la agenda de desarrollo económico y social internacional y de economías dinámicas y las de vías de desarrollo, está vigente el principio del desarrollo económico y social sustentable. La estrategia de ciudades verdes y sustentables, la estrategia de los desarrollos urbanos integrales sustentables y los Eco towns, que de inicio consideran como esencial el proceso de desarrollo económico y su compatibilización con el desarrollo urbano sustentable.

En México y en la Ciudad de México en particular, a partir de la apertura de la economía nacional al mercado internacional, se ha dejado la competencia y al mercado internacional orientar la economía con base en las exportaciones

¹ Estos datos son generales, de hecho es una tarea pendiente analizar en nuestro país, la participación de los usos del suelo en las ciudades, para poder contar con datos precisos.

y la inversión extranjera directa, que hace fusiones con la inversión nacional e importa productos del exterior, lo que ha afectado la expansión de la industria nacional, propiciando debilitamiento de su estructura industrial. De ahí que se plantee la importancia estratégica de una política de desarrollo industrial por zonas y áreas del Distrito Federal y de la Ciudad de México en su conjunto, considerando su zona metropolitana.

2. La estructura sectorial y cambio industrial de la economía del Distrito Federal.

Durante la década de los años ochenta, la participación del sector industrial en la economía capitalina era significativamente superior a la del sector servicios; sin embargo a partir de entonces la participación de la producción industrial en términos de valor, descendió de 1989 a 2009 de 27% a 12%; y de 25% a 13% en términos del empleo.

En la actualidad el Valor Agregado Censal Bruto (VACB) del D.F. asciende a 1 billón 57 mil 312 mil pesos; sin embargo, su estructura productiva se caracteriza por el predominio de los servicios, siguiéndole en importancia la industria y el comercio.

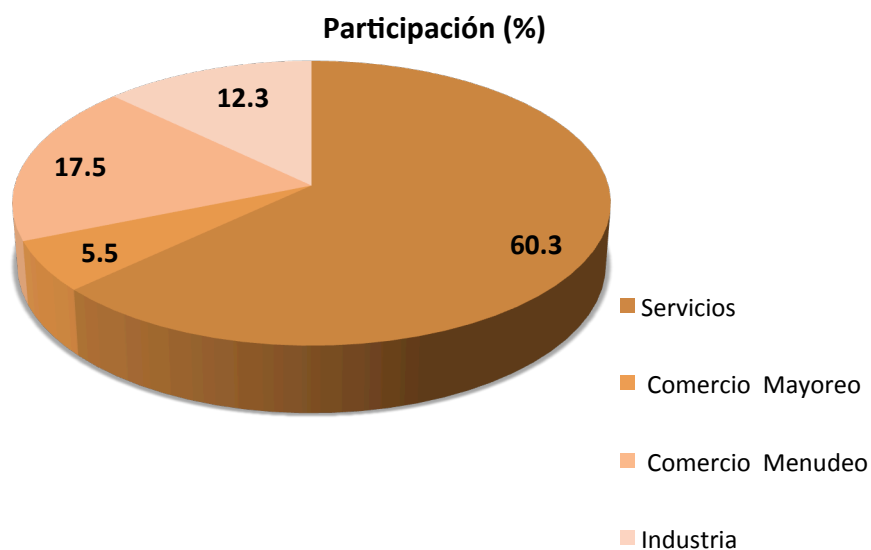
Distrito Federal	
Valor Agregado Censal Bruto	
(%)	
Servicios	73.4
Industria ^{1/}	12.3
Comercio	10.7
VACB Total	100

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI
 1/ Participación referida a la industria manufacturera

Actualmente existen 3,299,325 empleos en el Distrito Federal, presentando una estructura de participaciones por sectores diferente a la del Valor Agregado, ya que en este caso el comercio ocupa el segundo lugar y la industria el tercero.

Distrito Federal Empleo (%)	
Servicios	60.3
Comercio	23.0
Mayoreo	5.5
Menudeo	17.5
Industria ^{1/}	12.3
Total	100

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI
 1/ Participación referida a la industria manufacturera

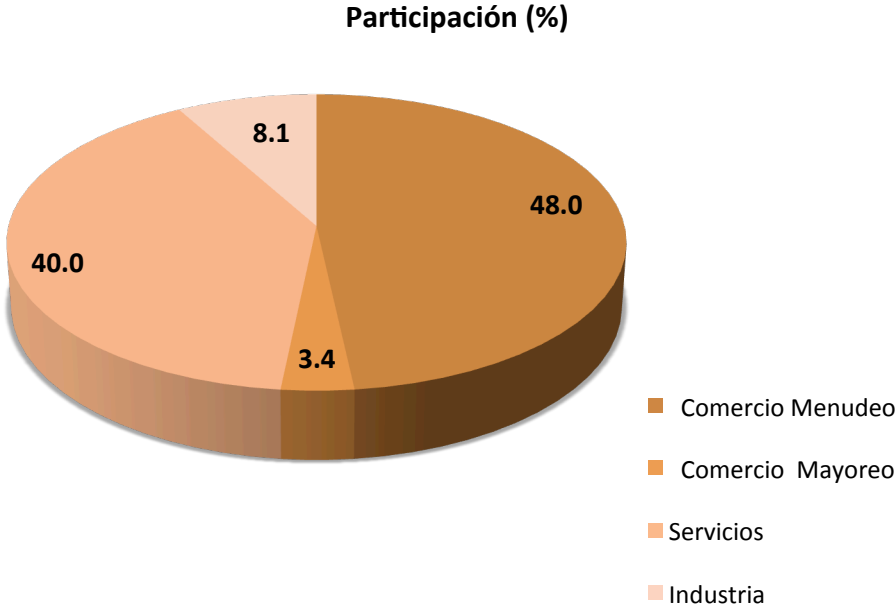


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

En el caso del número de empresas, de un total de 381,842 unidades económicas en el Distrito Federal el primer sitio corresponde al comercio, siguiéndole los servicios y por último la industria.

Distrito Federal Empresas	
(%)	
Comercio	51.4
Menudeo	48.0
Mayoreo	3.4
Servicios	40
Industria ^{1/}	8.1
Total	100

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI
1/ Participación referida a la industria manufacturera



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

2.1 Desempeño Industrial Nacional, Ciudad de México y Distrito Federal

La industria manufacturera ha sido por mucho tiempo el motor del crecimiento de la economía mexicana:

- Produce el 17.9% del PIB. (INEGI 2009).
- Exporta 200 mil millones de dólares. No obstante, presenta déficit comercial 11 mil millones de dólares anuales. (INEGI 2009).
- Genera 3.8 millones de empleos. (INEGI 2009).
- La Ciudad de México incluyendo la Zona Metropolitana participa en alrededor del 25% del PIB nacional, correspondiendo un 18% al DF y el 7% a los municipios conurbados de la Zona Metropolitana. (INEGI 2009).
- En 2010 se estima la participación del PIB industrial de la Ciudad de México en alrededor de 18%, del total nacional correspondiendo alrededor de 12.3% al Distrito Federal.

A pesar de ello el Distrito Federal ocupa el tercer lugar de las entidades federativas manufactureras, precedido por el Estado de México con el 12.6% y Nuevo León con el 10.8%. (INEGI 2011).

Participación del PIB* Industrial Manufacturero de la Ciudad de México en el Nacional

Años	Participación (%)
1900	12.3
1940	35.2
1980	40.0
2003	22.2
2009	18.0
2011	17.0

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

*El PIB es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado dentro de su territorio.

La participación de la industria de la Ciudad de México en el país se redujo debido a que otras regiones se industrializaron.

Sin embargo, si se observa el valor agregado industrial, la participación del Distrito Federal en el producto manufacturero en el periodo de 2005 a 2009, aumentó de 9.2% a 10.2%. (INEGI, 2009)

Valor Agregado Industrial

Millones de pesos
(Precios Constantes 2003)

	2004		2009	
	Nacional	D.F.	Nacional	D.F.
Valor	928,372,040	85,009,081	919,365,137	94,221,896
Participación%	9.2		10.2	
Variación % 2009-2004			Nacional	-1.0
Variación % 2009-2004			D.F.	10.8

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

No obstante, en la generación de empleo, la industria cae en la capital 21%, mientras que en el país crece 11%, por lo que el principal efecto de la contracción de la actividad industrial ocurre en el empleo.

Empleos

(Número de empleos industriales)

	2004		2009	
	Nacional	D.F.	Nacional	D.F.
Valor	4,198,579	447,857	4,661,062	353,028
Participación%	10.7		7.6	
Variación % 2009-2004			Nacional	11.0
Variación % 2009-2004			DF	-21.0

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Por tamaño de empresa el mayor peso en la producción corresponde a la grande y a la mediana empresa, que participan con la mayor parte de la producción, por encima del 80% del total.

Valor Agregado Industrial por Tamaño de empresa

(Porcentajes)

	2004		2009	
	Nacional	D.F.	Nacional	D.F.
Micro	3.9	5.7	2.8	3.6
Pequeña	5.5	9.4	4.3	7.3
Mediana	16.7	17.5	17.5	20.9
Grande	73.9	67.4	75.3	68.3

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Así, se puede afirmar que la industria está creciendo, sin generar empleos.

En contraste, destaca la pequeña empresa por la creación de empleos en la industria, el comercio y los servicios; lo que es indicativo del potencial que tiene este tipo de empresa en el empleo en la Ciudad de México. Lo grave son los bajos salarios, la precarización y la contracción del mercado interno.

Empleos Industriales por Tamaño de empresa

(Porcentaje)

	2004		2009	
	Nacional	D.F.	Nacional	D.F.
Micro	18.1	14.7	23.2	19.7
Pequeña	10.3	17.5	10.0	17.3
Mediana	19.3	28.2	17.1	26.3
Grande	52.0	39.5	49.7	36.7

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Crecimiento del Empleo por Subsector de actividad económica industrial y tamaño de empresa en el Distrito Federal

Distrito Federal					
Descripción	Crecimiento 2004-2009 PO x Tamaño de Empresa				
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Total
31 -33 INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	21%	-11%	-16%	-16%	-10%
311 INDUSTRIA ALIMENTARIA	20%	-10%	-5%	-11%	0%
312 INDUSTRIA DE LAS BEBIDAS Y DEL TABACO	126%	-12%	-33%	-39%	-23%
313 FABRICACIÓN DE INSUMOS TEXTILES Y ACABADO DE TEXTILES	24%	2%	-26%	-42%	-27%
314 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES, EXCEPTO PRENDAS DE VESTIR	71%	-15%	-31%	-100%	-37%
315 FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR	23%	-22%	-11%	-60%	-31%
316 CURTIDO Y ACABADO DE CUERO Y PIEL, Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CUERO, PIEL Y MATERIALES SUCEDÁNEOS	52%	9%	-37%	ND	6%
321 INDUSTRIA DE LA MADERA	11%	-30%	12%	ND	2%
322 INDUSTRIA DEL PAPEL	-7%	-27%	-31%	-26%	-27%
323 IMPRESIÓN E INDUSTRIAS CONEXAS	17%	-7%	-10%	28%	4%
324 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y DEL CARBÓN	-23%	-17%	-52%	-41%	-40%
325 INDUSTRIA QUÍMICA	25%	-12%	-11%	16%	7%
326 INDUSTRIA DEL PLÁSTICO Y DEL HULE	-7%	-17%	-23%	-17%	-19%
327 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS A BASE DE MINERALES NO METÁLICOS	-5%	-34%	-16%	-46%	-28%
331 INDUSTRIAS METÁLICAS BÁSICAS	-30%	-7%	8%	-75%	-31%
332 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS	22%	6%	-25%	-4%	-1%
333 FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO	-8%	-25%	-32%	-48%	-30%
334 FABRICACIÓN DE EQUIPO DE COMPUTACIÓN, COMUNICACIÓN, MEDICIÓN Y DE OTROS EQUIPOS, COMPONENTES Y ACCESORIOS ELECTRÓNICOS	2%	-42%	6%	-71%	-42%
335 FABRICACIÓN DE ACCESORIOS, APARATOS ELÉCTRICOS Y EQUIPO DE GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	73%	-20%	-3%	12%	5%
336 FABRICACIÓN DE EQUIPO DE TRANSPORTE	-23%	-8%	9%	36%	18%
337 FABRICACIÓN DE MUEBLES, COLCHONES Y PERSIANAS	31%	18%	-25%	-28%	-4%
339 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	17%	-8%	-20%	-39%	-17%

Por lo que se refiere al personal, la industria alimenticia ocupa el primer lugar con 18% del empleo industrial, siguiéndole la química con 17%, a pesar de generar 41% del valor industrial. El resto de los sectores a pesar de que participan con 46% del valor agregado en 12 subsectores manufactureros generan 65% del empleo total. Además, del total de empresas industriales en el DF, la mayor parte es pequeña y mediana con 63% y sólo 37% corresponde a la gran empresa.

Con respecto a las unidades económicas industriales el Distrito Federal disminuyó su participación en total de empresas industriales a nivel nacional a pesar de presentar un crecimiento del 12% de 2004 a 2009.

Empresas Industriales

(Número de Empresas)

	2004		2009	
	Nacional	D.F.	Nacional	D.F.
Valor	328,670	27,622	436,822	30,838
T%	8.4		7.1	
T% Nacional				33.0
T% Distrito Federal				12.0

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Las micro empresas industriales están aumentando, ya que en 2009, 85.9% de las empresas eran micro y mostraban una tendencia creciente a partir del año 2004. Asimismo, sólo 0.8% de las empresas son grandes y su importancia se mantiene constante. El tamaño de las empresas se asocia al número de empleos en cada uno de los sectores.

Participación de número de Empresas Industriales por tamaño

(Porcentaje)

	2004		2009	
	Nacional	D.F.	Nacional	D.F.
Micro	90.1	82.4	92.5	85.9
Pequeña	6.0	12.6	5.1	10.3
Mediana	2.2	4.2	1.6	3.2
Grande	0.6	0.8	0.8	0.8

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

El sector industrial del Distrito Federal prácticamente se redujo orientándose hacia actividades basadas por su proximidad al mercado local; destacan entre otras: la industria de alimentos, bebidas y tabaco, fabricación de prendas de vestir e insumos textiles, plásticos y del hule y la industria química.

Cuadro 1 Principales subsectores de la industria manufacturera en DF

	UNIDADES ECONÓMICA		PERSONAL OCUPADO		FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO (MILES DE PESOS)		VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO (MILES DE PESOS)	
	S	% UE	TOTAL	% PO		%FBKF		% VACB
311 INDUSTRIA ALIMENTARIA	10,255	33.15	71,676	17.71	689,262	10.60	17,517,871	13.44
325 INDUSTRIA QUÍMICA	693	2.24	67,660	16.72	2,590,308	39.82	53,456,418	41.02
323 IMPRESIÓN E INDUSTRIAS CONEXAS	4,015	12.98	37,881	9.36	469,335	7.21	6,119,495	4.70
VESTIR	2,130	6.89	34,169	8.44	249,894	3.84	6,353,174	4.87
332 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS	4,291	13.87	32,839	8.11	702,147	10.79	4,803,669	3.69
326 INDUSTRIA DEL PLÁSTICO Y DEL HULE	877	2.84	27,171	6.71	362,904	5.58	5,082,516	3.90
337 FABRICACIÓN DE MUEBLES, COLCHONES Y PERSIANAS	1,864	6.03	18,405	4.55	56,317	0.87	2,224,822	1.71
339 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1,512	4.89	17,877	4.42	102,671	1.58	2,241,883	1.72
335 FABRICACIÓN DE ACCESORIOS, APARATOS ELÉCTRICOS Y EQUIPO DE GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	232	0.75	14,150	3.50	126,796	1.95	5,314,223	4.08
Total		83.63		79.51		82.23		79.12

Fuente: Censo Económico 2009, INEGI

A nivel nacional el nivel de productividad cae del año 2003 al 2008 en 12 de las 14 clases identificadas, en promedio un 28%. En el D.F. la productividad sigue el mismo patrón, cae en 10 de las 14 clases, pero en una proporción menor, en un 19%.

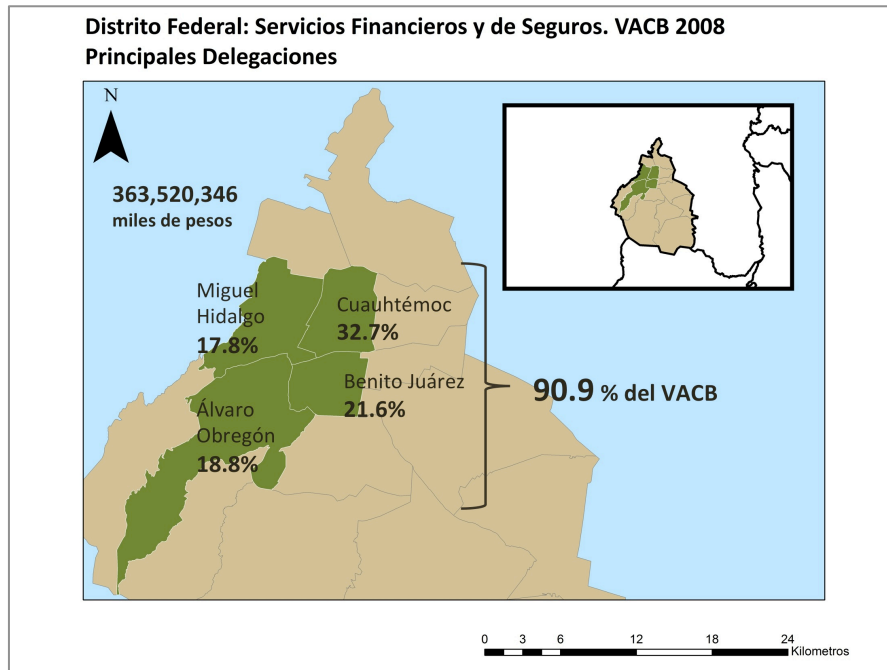
Productividad de las principales actividades a nivel de clase, a pesos constantes de 2003

Clase	Productividad 2003 (VA/PO)	Productividad 2008 (VA/PO)	Productividad 2003 (VA/PO)	Productividad 2008 (VA/PO)
	Miles de pesos por persona Nacional	Miles de pesos por persona Nacional	Miles de pesos por persona DF	Miles de pesos por persona DF
311812 PANIFICACION TRADICIONAL	44,651	33,497	67,601	60,047
311830 ELABORACION DE TORTILLAS DE MAIZ Y	50,610	31,526	71,126	55,008
325412 FABRICACION DE PREPARACIONES FAR	844,527	548,693	808,905	718,267
323119 IMPRESION DE FORMAS CONTINUAS Y	100,887	69,896	115,319	98,279
315229 CONFECCION DE OTRA ROPA DE MATEI	76,638	62,323	112,289	147,105
332320 FABRICACION DE PRODUCTOS DE HERR	45,560	27,370	57,888	45,173
326199 FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS E	99,299	124,039	96,805	67,045
326191 FABRICACION DE ARTICULOS DE PLASTI	134,323	132,695	77,022	48,011
326193 FABRICACION DE ENVASES Y CONTENE	152,183	91,651	140,775	139,206
337120 FABRICACION DE MUEBLES, EXCEPTO C	73,653	48,490	106,683	83,469
339999 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERA	118,117	46,202	58,715	48,093
339940 FABRICACION DE ARTICULOS Y ACCESO	152,467	152,311	139,979	142,037
335930 FABRICACION DE ENCHUFES, CONTACT	175,377	124,756	130,586	270,429
335311 FABRICACION DE MOTORES Y GENERAC	192,948	165,312	379,400	443,952

Fuente: Censos Económicos 2004, 2009, INEGI

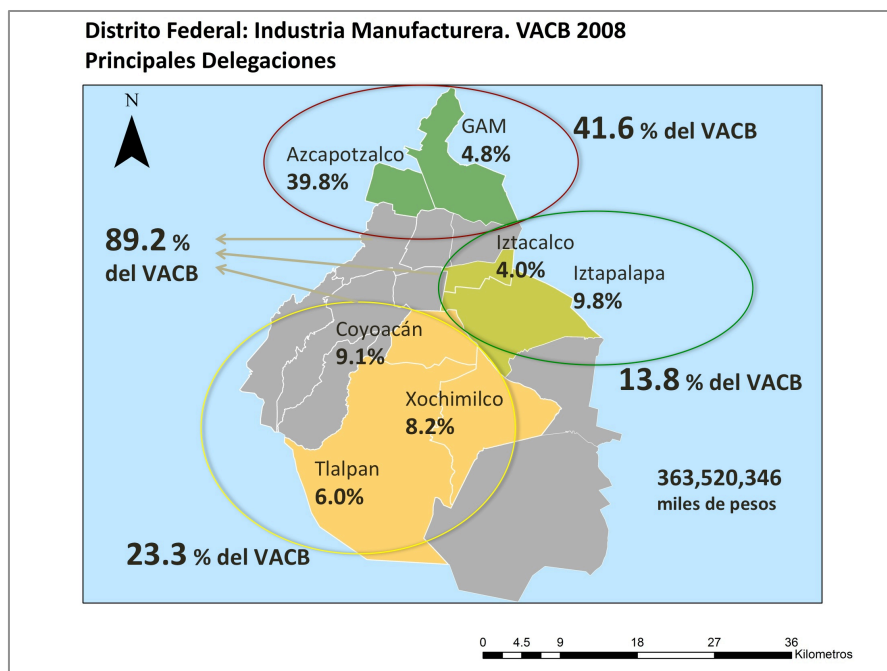
3. Distribución de actividad económica y formación de grandes zonas económicas en el Distrito Federal.

La economía del Distrito Federal se caracteriza por una distribución heterogénea espacial de la actividad económica sectorial y por la formación de zonas económicas al interior de sus delegaciones políticas. En las 4 delegaciones centrales, se encuentran concentrados el 90.9% de la producción de los servicios financieros y seguros.



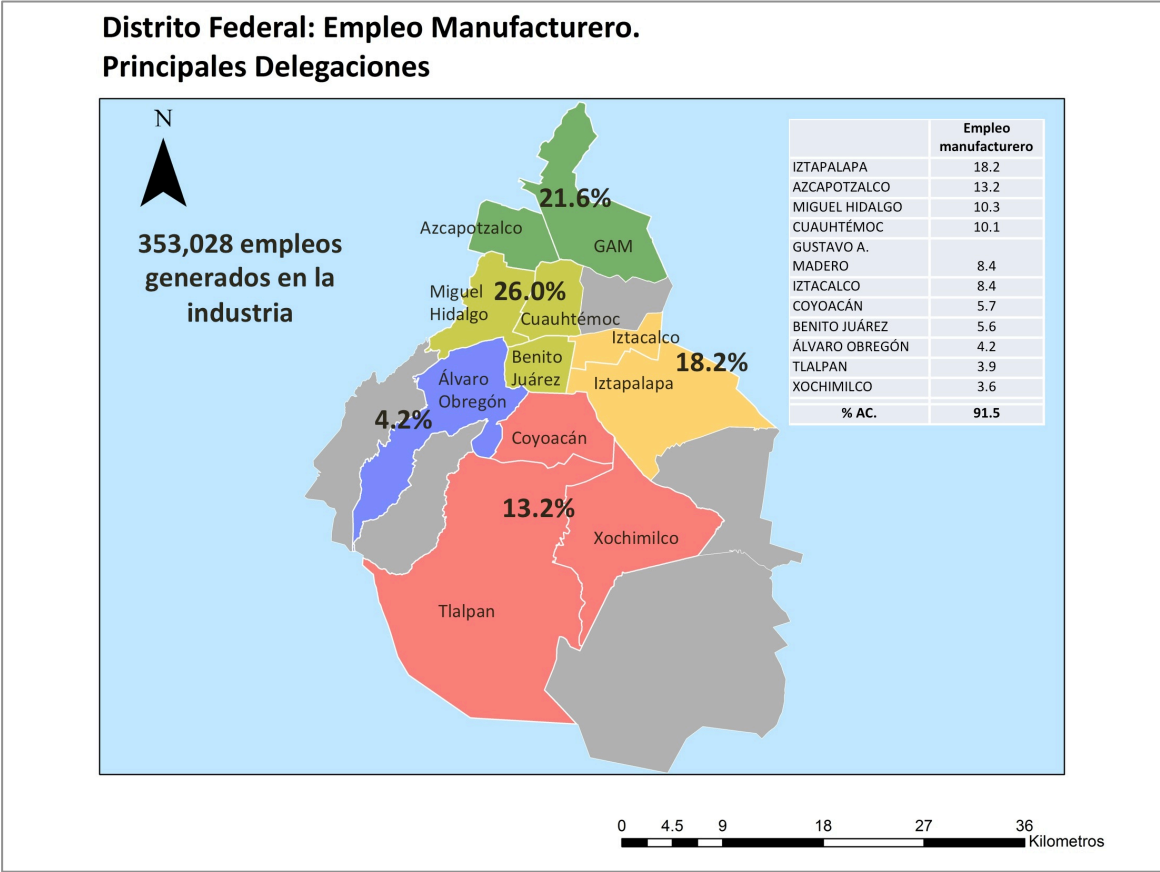
Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

La industria manufacturera, por su parte, ocupa el segundo lugar en la mayoría de las delegaciones tanto por su contribución a la producción como al empleo. Destacan como delegaciones industriales: Azcapotzalco, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Iztacalco y Xochimilco.



Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

En cuanto al empleo manufacturero, destacan las delegaciones de Azcapotzalco e Iztapalapa, concentrando sólo ellas una tercera parte del empleo manufacturero del D.F.



Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

En el desarrollo Industrial de la Ciudad, destaca su importancia tanto en el Distrito federal que ocupa la Ciudad de México como en su zona metropolitana, ya que considerando la ciudad como un todo en su interior se forman 22 sub centros industriales, que están estrechamente vinculados a pesar de localizarse en diversas áreas administrativas como se muestra en el siguiente cuadro.



Dispersión →

**Periferia
norte de la
Cd. De
México**

→ **2004** →

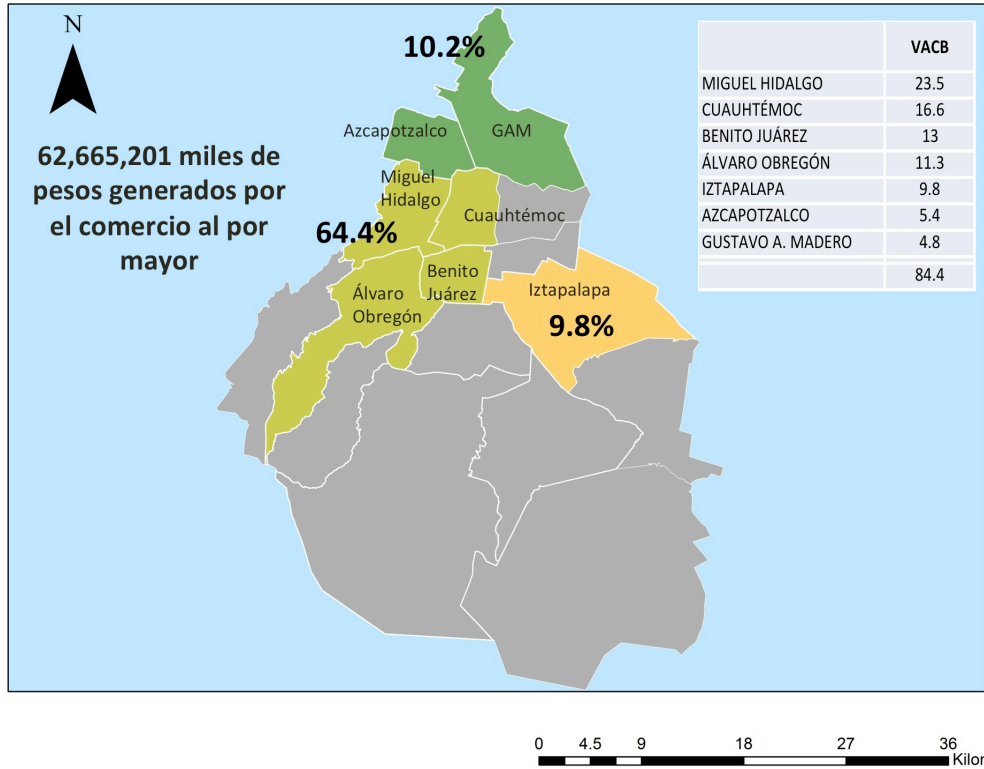
**22 sub-
centros
industriales**

No.	Cod Subcentro	Subcentro	Entidad	Municipio	Total PO Industria 2004	Area Total (ha)	Participación Empleo	Participación Acum Empleo
1	15057-01	Industrial Naucalpan	Estado de México	Naucalpan de Juárez	41,090	693.05	28.7%	28.7%
2	09006-02	Añil-Granjas México	Distrito Federal	Iztacalco	21,850	178.74	15.3%	43.9%
3	09002-02	FFCC-Industrial Vallejo	Distrito Federal	Azacapatzalco	21,243	525.26	14.8%	58.8%
4	15121-01	Corredor Cuautitlan Izcalli-Tepetzotlán	Estado de México	Tepetzotlan	14,787	565.11	10.3%	69.1%
5	15033-01	Corredor Via Morelos (Ecatepec)	Estado de México	Ecatepec de Morelos	14,439	409.07	10.1%	79.2%
6	09015-01	Corredor Reforma - Centro Histórico	Distrito Federal	Cuauhtemoc	12,059	228.89	8.4%	87.6%
7	09016-01	Lago Alberto	Distrito Federal	Miguel Hidalgo	4,409	73.36	3.1%	90.7%
8	15104-01	Industrial Tlalrepanitia	Estado de México	Tlalrepanitia de Baz	2,283	83.63	1.6%	92.3%
9	15109-01	Tultitlán	Estado de México	Tultitlan	2,006	162.60	1.4%	93.7%
10	09003-02	Copilco Universidad	Distrito Federal	Coyoacan	1,934	26.16	1.4%	95.0%
11	09007-01	Industrial Iztapalapa-Purísima	Distrito Federal	Iztapalapa	1,173	86.74	0.8%	95.8%
12	09006-01	Agrícola Oriental	Distrito Federal	Iztacalco	968	34.10	0.7%	96.5%
13	09002-01	Refinería Azcapatzalco	Distrito Federal	Azacapatzalco	943	43.81	0.7%	97.2%
14	15103-01	Tlalmanalco	Estado de México	Tlalmanalco	837	122.91	0.6%	97.8%
15	09004-01	Santa Fe-Vista Hermosa	Distrito Federal	Alvaro Obregon	812	93.45	0.6%	98.3%
16	15104-03	Xalostoc	Estado de México	Tlalrepanitia de Baz	793	34.30	0.6%	98.9%
17	09010-02	Romulo O'Famir	Distrito Federal	Alvaro Obregon	619	31.89	0.4%	99.3%
18	09010-01	Centenario	Distrito Federal	Alvaro Obregon	217	34.81	0.2%	99.5%
19	09016-03	Bosques de las Lomas	Distrito Federal	Miguel Hidalgo	214	12.87	0.1%	99.6%
20	15025-01	Chalco	Estado de México	Chalco	207	70.30	0.1%	99.8%
21	09007-02	Villas Estrella	Distrito Federal	Iztapalapa	199	13.96	0.1%	99.9%
22	15104-02	Fuente de Vigas	Estado de México	Tlalrepanitia de Baz	154	20.96	0.1%	100.0%
Total Subcentros					143,236	3,546		
Total ZVCM					800,616	195,596		

Fuente: Ramírez (2008)

Por su parte, en cuanto a la generación de valor agregado en el sector de comercio al mayoreo, destacan las delegaciones de Miguel Hidalgo 23.5%, Cuauhtémoc 16.6%, Benito Juárez 13% y Álvaro Obregón con un 11.3%, que totalizan el 64.4%, mientras que Iztapalapa contribuye con el 5.4% y las delegaciones del Norte del DF participan con el 10.2%.

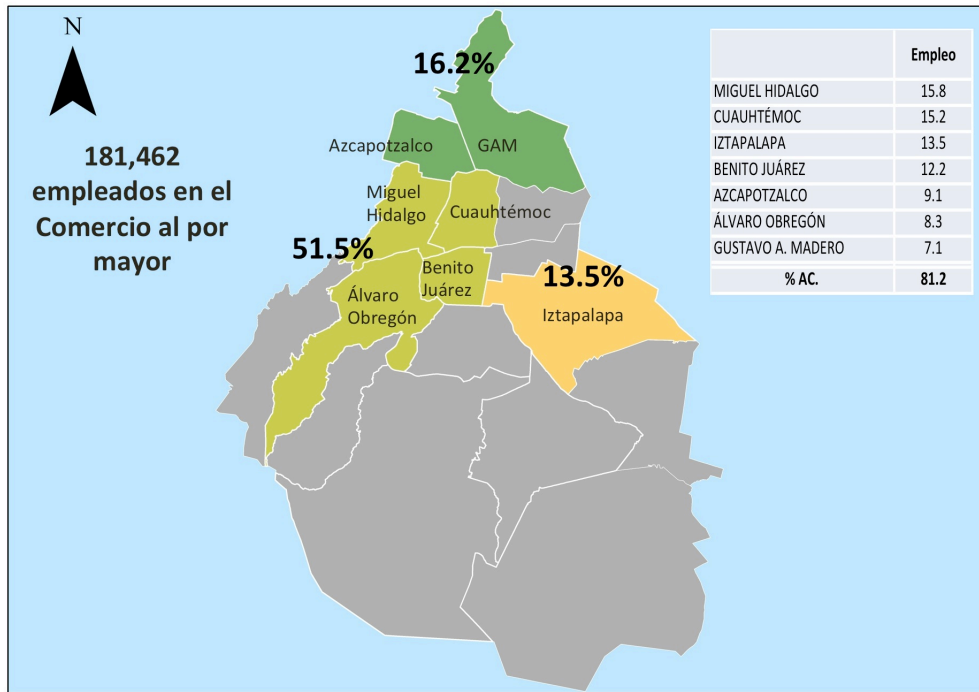
Distrito Federal: Comercio al por mayor. VACB 2008
Principales Delegaciones



Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

Mientras que de acuerdo a la generación de empleo en mismo sector, destacan Miguel Hidalgo, Cuauhtemoc e Iztapalapa.

Distrito Federal: Comercio al por mayor. Empleo 2008
Principales Delegaciones

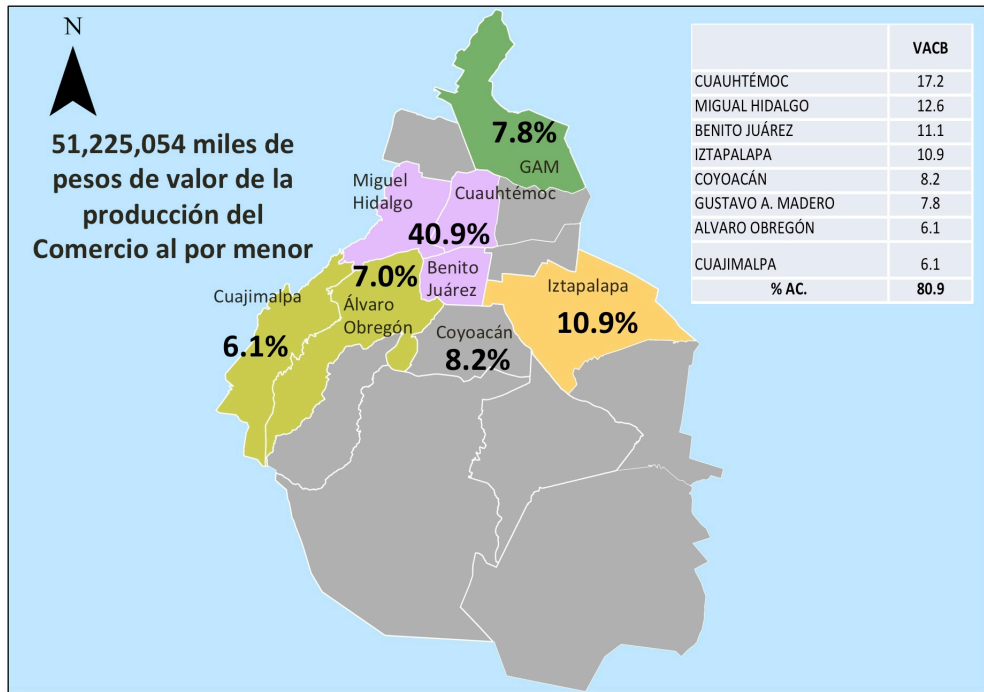


0 4.5 9 18 27 36 Kilometros

Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

Las delegaciones que aglomeran la mayor parte del valor agregado del sector de comercio al por menor son: Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

Distrito Federal: Comercio al por menor. VACB 2008
Principales Delegaciones

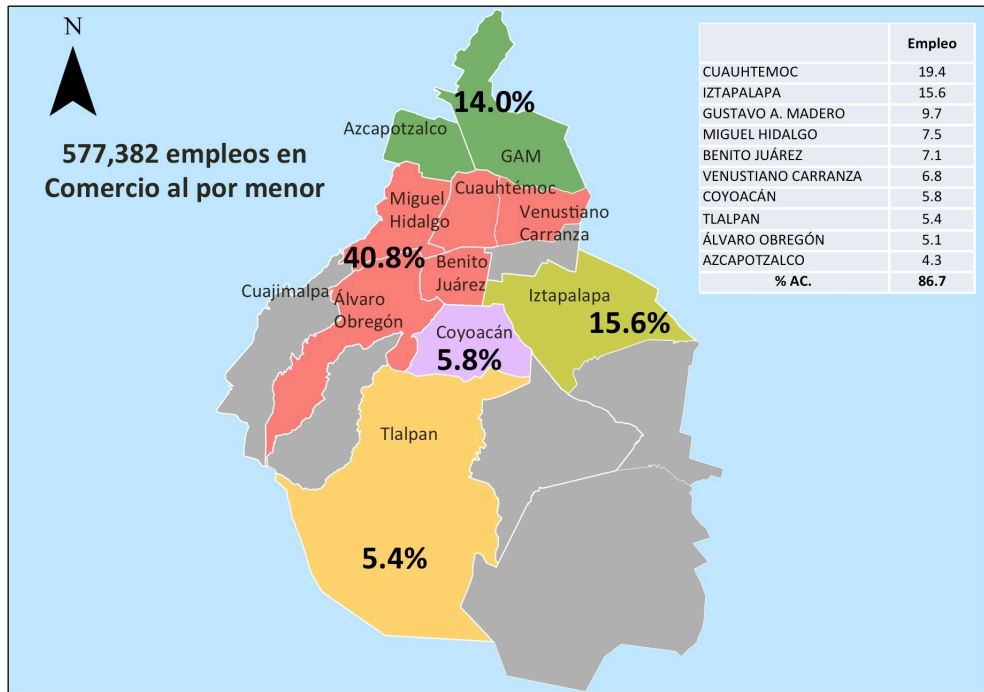


0 4.5 9 18 27 36 Kilometros

Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

Por su parte, en la generación del empleo en el comercio al por menor destacan Cuauhtemoc, Iztapalapa y Gustavo A. Madero.

Distrito Federal: Comercio al por menor. Empleo 2008
Principales Delegaciones



0 4.5 9 18 27 36 Kilometros

Fuente: Elaboración CEDRUS con base en INEGI

4. La importancia económica y social de las zonas industriales de la ciudad de México, incluyendo el área industrial de Vallejo.

La función de arrastre de la industria como actividad motora de la actividad económica genera efectos trascendentes para el desarrollo económico de las zonas en las delegaciones del DF.

Una aproximación preliminar para observar sus efectos, se realiza sólo mostrando las características económicas de las zonas industriales a través de su participación en la economía del DF en la producción, empleo, productividad y número de empresas, como se muestra a continuación.

Importancia económica de las Zonas Industriales de las delegaciones en la economía del Distrito Federal 2008

ZONAS INDUSTRIALES	Empresas		Empleo		Valor Agregado		Productividad		Empleos	
	TOTAL Unidades	%	TOTAL Unidades	%	TOTAL Millones de pesos	%	(VA/UE) Miles de pesos	(VA/PO) Miles de pesos	Número de empleos formales	Ocupación Informal %
ZONA INDUSTRIAL NORTE	61,326	35	488,956	15	105,616	10				
Gustavo A. Madero	44,160	25	184,885	6	21,356	2	484	216,003	11,323	26
Azcapotzalco	17,166	10	304,071	9	84,260	8	4,909	277,106	148,800	20
ZONA INDUSTRIAL ORIENTE	94,017	54	434,929	13	50,053	5				
Iztapalapa	66,436	38	294,297	9	31,703	3	477	107,725	28,118	32
Iztacalco	15,237	9	101,593	3	15,730	1	1,032	154,834	-12,539	33
Tláhuac	12,344	7	39,039	1	2,620	0	212	67,112	9,731	35
ZONA INDUSTRIAL SUR-ORI	19,281	11	65,800	2	14,530	1				
Xochimilco	14,813	8	55,204	2	14,100	1	952	255,416	9,135	28
Milpa Alta	4,468	3	10,596	0	430	0	96	40,581	3,259	38
Subtotal	174,624	46	989,685	30	170,199	16				
DISTRITO FEDERAL	381,842	100	3,299,325	100	1,050,313	100	2,767	318,342	456,451	27

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Destaca la Zona Industrial norte, conformada por la delegación Gustavo A. Madero y Azcapotzalco presentando el mayor nivel de participación en empleo, valor agregado, productividad y número de empleos formales en el D.F. Además de ser la Zona industrial con menores porcentajes de ocupación informal.

Es importante notar que si bien es la delegación GAM la que da cuenta de mayor parte de las empresas en la zona industrial con un total de 44,160 unidades económicas, es la delegación Azcapotzalco, la que a pesar de contar un número menor de empresas, 17,166, genera dos veces más ocupación y cuatro veces más valor agregado que GAM, reflejándose en una mayor

productividad y en la generación de el nivel más elevado de empleos formales en las zonas industriales del DF.

Así, la evidencia de elevada productividad industrial en la zona norte, así como su mayor nivel de ocupación formal, se asocian con un grado de marginación en niveles bajo y muy bajo en el 81% de los AGEBs que la conforman, presentado la delegación Azcapotzalco un nivel de marginación bajo y muy bajo en casi el total de los agebs que la conforman, 96 de 102.

Al comparar la situación con las zonas industriales oriente y sur-oriente, cabe destacar que son estas dos zonas industriales son las que presentan mayor incidencia de marginación en los agebs que las conforman.

GRADO DE MARGINACIÓN POR AGEBS Y ZONAS INDUSTRIALES DEL DF

ZONAS INDUSTRIALES	AGEB urbanas	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Bajo y Muy bajo	%
ZONA INDUSTRIAL NORTE	400	1	16	60	203	120	323	81
Gustavo A. Madero	298	1	16	54	145	82	227	76
Azcapotzalco	102	0	0	6	58	38	96	94
ZONA INDUSTRIAL ORIENTE	661	8	55	167	346	85	431	65
Iztapalapa	450	5	48	123	220	54	274	61
Iztacalco	107	0	0	4	80	23	103	96
Tláhuac	104	3	7	40	46	8	54	52
ZONA INDUSTRIAL SUR-ORIENTE	155	11	51	45	32	16	48	31
Xochimilco	116	9	27	33	31	16	47	41
Milpa Alta	39	2	24	12	1	0	1	3
Subtotal								
DISTRITO FEDERAL	2,355	27	162	392	1,038	736	1,774	75

FUENTES Y NOTAS:

Elaboraciones propias con base en CONAPO 2005

El grado de marginación urbana es una medida resumen que pretende medir el impacto global de las privaciones que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, salud, residencia en viviendas inadecuadas y la carencia de bienes de primera necesidad.

De igual manera, analizando las carencias sociales presentes en las zonas industriales, es notable el caso de la zona industrial norte con los menores niveles pobreza, no obstante se ha presentado como efecto de la crisis un incremento en el desempleo de 2008 a 2010.

DESOCUPACIÓN Y CARENCIAS SOCIALES POR ZONAS INDUSTRIALES DEL DF

ZONAS INDUSTRIALES	Desempleo 2008			Desempleo 2010			Carencias sociales		
	Total	Tasa (%)	Par (%)	Total	Tasa (%)	Par (%)	Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio
ZONA INDUSTRIAL NORTE	28,592		12	63,401		27			
Gustavo A. Madero	18,286	3.2	8	43,173	7.5	18	7	13	38
Azcapotzalco	10,306	5.8	4	20,228	10.3	9	4	8	27
ZONA INDUSTRIAL ORIENTE	83,962		36	94,439		40			
Iztapalapa	66,424	6.7	28	62,711	6.2	27	8	14	42
Iztacalco	5,873	3.4	3	15,939	8.9	7	5	10	33
Tláhuac	11,665	7.2	5	15,789	9.9	7	10	18	47
ZONA INDUSTRIAL SUR-ORIENTE	20,497		9	16,195		7			
Xochimilco	19,536	9.6	8	14,353	8.3	6	7	13	38
Milpa Alta	961	2.6	0	1,842	5.5	1	11	18	41
Subtotal	133,051		57	174,035		74			
DISTRITO FEDERAL	234,320	5.5	100	316,052	7.4	100			

FUENTES Y NOTAS:

(1). Tasa de desempleo 2008. Los datos son referidos al segundo trimestre Micro datos de la Encuesta Nacional de ocupación y empleo (ENOE).

(2). Tasa de desempleo 2010. Los datos son referidos al segundo trimestre Micro datos de la Encuesta Nacional de ocupación y empleo (ENOE).

El Desempleo Abierto (DA) bajo la modalidad de tasa se expresa como una proporción de la Población Económicamente Activa o Fuerza Laboral.

Pobreza alimentaria % de personas con ingreso per capita menor a nivel familiar para cubrir las necesidades de alimentación de acuerdo a los requerimientos de la Canasta INEGI-CEPAL

Pobreza de capacidades % de personas con ingreso per capita menor a nivel familiar para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, salud y educación

Pobreza de patrimonio % de personas con ingreso per capita menor a nivel familiar para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, vestido, calzado, vivienda, salud, transporte público y educación

El desempeño económico positivo de Azcapotzalco como parte de la zona industrial norte, esta vinculado a actividades económicas específicas, principalmente destacando como sectores especializados el de la industria manufacturera y los servicios de apoyo a las empresas.

Profundizando el análisis observamos que dicha especialización esta presente tanto para el valor agregado como el empleo generado en tales sectores. Sin embargo, cabe destacar para el caso de la industria manufacturera una mayor especialización en el valor agregado manufacturero que en el empleo, lo que apunta a la presencia de actividades intensivas en capital. Por el contrario en el sector de apoyo a las empresas se presenta un esquema en el que predomina un uso intesivo de la mano de obra, indicado por una mayor especialización en el empleo.

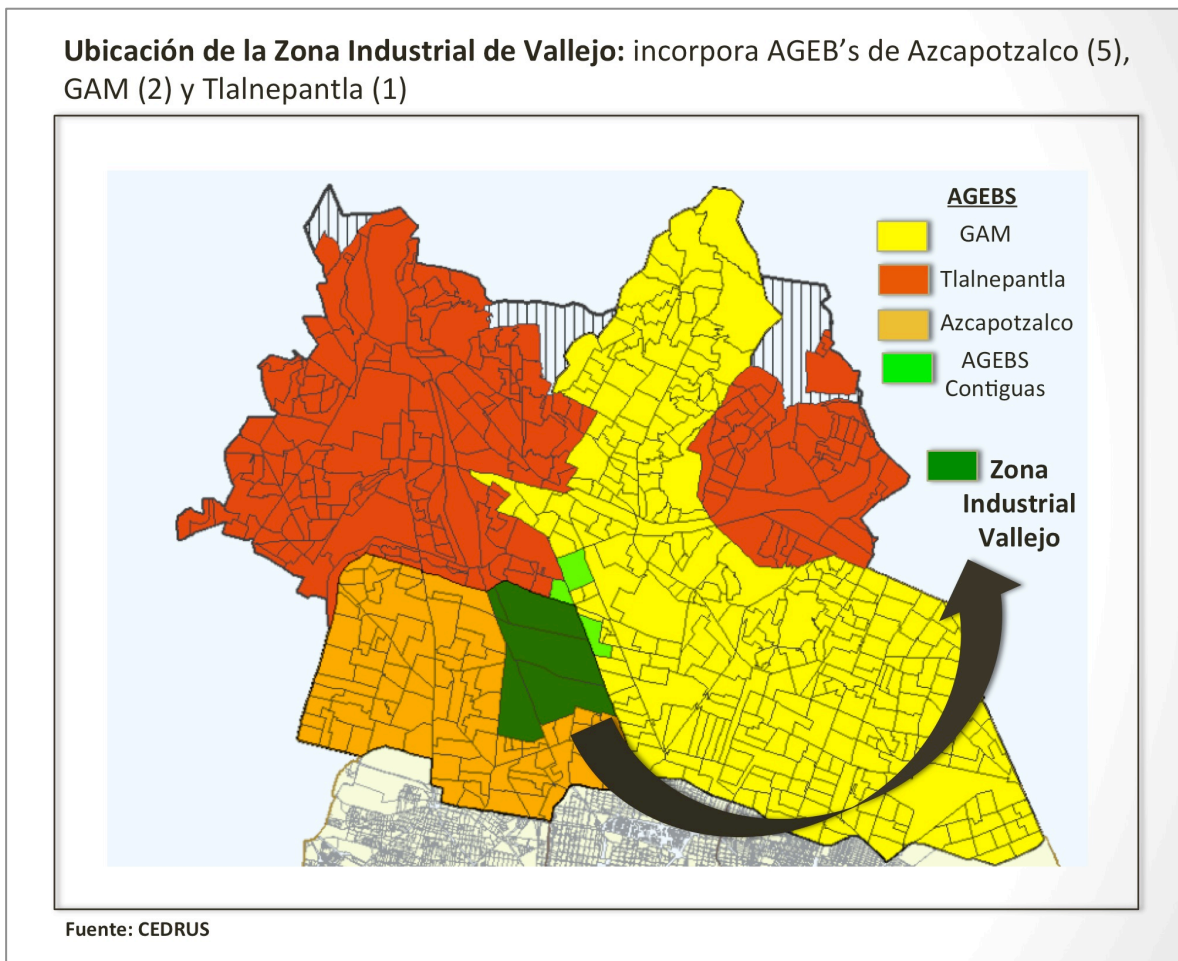
Participación y especialización económica por sector de actividad económica de las zonas económicas de Atzacapotzalco en el DF 2009

Sector de Actividad	Valor agregado				Empleo			
	%	%	IEE	%	%	%	IEE	%
	DF	Azacpot	Azacpot	Azacpot	DF	Azacpot	Azacpot	Azacpot
Total	100.0	100.0		8.0	100.0	100.0		9.2
Minería	-0.1	0.0	0.0		0.2	0.0	0.0	0.0
Energía eléctrica, Gas y agua	1.8	0.0	0.0		1.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.8	0.6	0.3	2.6	3.3	0.8	0.3	2.4
Industrias Manufactureras	12.3	61.5	5.0	39.8	12.3	17.5	1.4	13.2
Comercio al por mayor	5.9	4.0	0.7	5.4	5.5	5.5	1.0	9.1
Comercio al por menor	4.8	2.1	0.4	3.4	17.5	8.1	0.5	4.3
Transportes, correos y almacenamiento	6.4	3.5	0.5	4.3	5.8	4.8	0.8	7.7
Medios masivos de información	6.1	0.2	0.0	0.2	2.8	0.2	0.1	0.6
Servicios financieros y seguros	34.4	0.0	0.0	0.0	10.4	0.0	0.0	0.0
Servicios inmobiliarios y de alquiler	1.1	1.0	0.9	7.2	1.1	0.3	0.2	2.3
Servicios profesionales y técnicos	4.1	0.4	0.1	0.7	5.7	1.1	0.2	1.7
Corporativos	6.9	5.1	0.7	5.9	0.5	0.3	0.5	4.8
Servicios de apoyo a las empresas	6.9	19.8	2.9	22.9	14.9	53.7	3.6	33.2
Educación	1.6	0.7	0.4	3.6	3.5	1.1	0.3	2.9
Salud	0.8	0.1	0.1	0.8	2.6	0.6	0.2	2.1
Esparcimineto y deportivos	0.6	0.0	0.1	0.5	1.0	0.2	0.2	1.6
Alijamiento temporal y restaurantes	1.6	0.5	0.3	2.5	7.2	3.0	0.4	3.8
Otros servicios	2.8	0.5	0.2	1.3	4.7	2.8	0.6	5.4
		81.3				71.2		

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Se presenta a continuación la localización de la Zona Industrial Vallejo.

Ubicación de la Zona Industrial de Vallejo: incorpora AGEB's de Azcapotzalco (5), GAM (2) y Tlalnepantla (1)

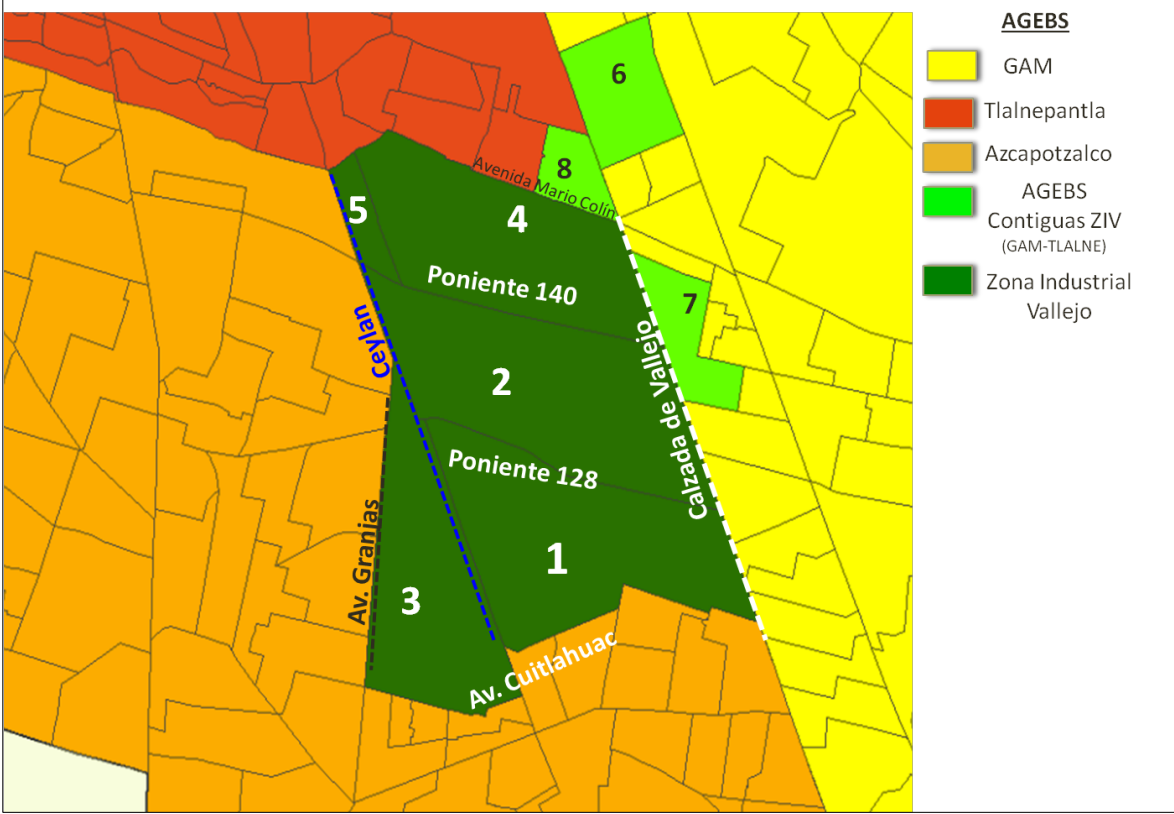


Conforme se observa en el mapa, la Zona Industrial Vallejo (ZIV) se encuentra en la demarcación político administrativa de dos delegaciones del Distrito Federal y un municipio del Estado de México, extendiéndose a lo largo de un corredor económico cuya principal vialidad es la Calzada de Vallejo.

Con un nivel de desagregación mayor, la ZIV, se encuentra ubicada en 8 áreas geoestadísticas básicas, 5 pertenecientes a la delegación Azcapotzalco, 2 a la delegación GAM y una al municipio de Tlalnepantla, tratándose de una zona industrial ubicada en área conurbada de la Ciudad de México en que se unen el Distrito Federal y el Estado de México.

A cotinuación se presentan las principales vialidades que enmarcan a la Zona Industrial de Vallejo.

Ubicación de la Zona Industrial de Vallejo: incorpora cinco AGEBS de Azcapotzalco



Fuente: CEDRUS

En 2004, la participación de la delegación Azcapotzalco en las unidades económicas del D.F. en los sectores de manufactura, comercio y servicios no rebasó el 5%. Sin embargo, para 2009 se registra un incremento en la participación de las empresas manufactureras en el total del DF.

En lo que respecta al valor agregado, la participación del valor agregado manufacturero de la delegación en el total del valor manufacturero del D.F. presentó un importante incremento pasando de 25% en 2004 a un 40% en 2009, donde la ZIV aportó el 42% y 22% respectivamente del total delgación, observando una importante caída, no obstante los niveles de participación del empleo generado tanto en la delegación como en la ZIV se mantuvieron en niveles de 13% y 50% respectivamente.

Participación Económica de la Zona Industrial de Vallejo por AGEBS 2004.												
	Unidades Económicas				Valor agregado				Población Ocupada			
	Man	Com	Ser	Total	Man	Com	Ser	Total	Man	Com	Ser	Total
D.F.	27,727	181,053	129,016	337,796	76,032,097	116,903,504	541,327,457	734,263,058	447,857	713,775	1,377,443	2,539,075
% Azcapotzalco en D.F.	5	4	4	4	25	5	1	4	13	6	4	6
% ZI Vallejo en Azcapotzalco	15	6	9	8	42	49	19	41	50	33	10	32
Total AGEBS	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1	30	32	26	29	36	66	51	45	3	41	60	20
2	35	28	22	27	28	4	20	22	36	32	11	32
3	12	11	26	17	1	2	9	2	32	4	9	22
4	22	24	23	23	25	24	20	24	27	21	20	25
5	1	5	2	3	10	4	0	8	2	2	0	2

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censos Económicos 2004.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Participación Económica de la Zona Industrial de Vallejo por AGEBS 2009												
	Unidades Económicas				Valor agregado (Valores Corrientes)				Población Ocupada			
	Manufa	Comerci	Servicio	Total	Manufactura	Comercio	Servicios	Total	Manufact	Comerci	Servicios	Total
D.F.	30,934	196,293	150,845	378,072	130,324,236	113,890,255	707,973,314	952,187,805	404,772	758,632	1,797,912	2,961,316
% Azcapotzalco en D.F.	6	4	4	4	40	5	3	8	13	5	11	10
% ZI Vallejo en Azcapotzalco	12	5	9	7	22	49	19	23	50	33	10	21
Total AGEBS	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1	36	32	26	30	42	66	51	48	34	41	60	44
2	31	28	22	26	29	4	20	23	30	32	11	24
3	9	11	26	18	1	2	9	3	2	4	9	5
4	22	24	23	23	20	24	20	21	32	21	20	25
5	1	5	2	3	7	4	0	5	2	2	0	1

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censos Económicos 2009.

9

4

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

En cuanto a la estructura productiva de la delegación Azcapotzalco, así como de la ZIV y los agebs que la conforman, destaca su clara vocación industrial con una importante concentración del valor agregado en el sector manufacturero en el 2004, en niveles cercanos al 70% del valor agregado total, siguiéndole el sector comercio y al final los servicios; en contraposición de la estructura económica del D.F. volcada en un 74% al sector servicios.

Estructura Económica de la Zona Industrial de Vallejo por AGEBS , Azcapotzalco y DF 2004.												
	Unidades Económicas				Valor agregado (Valores Corrientes)				Población Ocupada			
	Manufa	Comerci	Servicio	Total	Manufactura	Comercio	Servicios	Total	Manufact	Comerci	Servicios	Total
D.F.	8	54	38	100	10	16	74	100	18	28	54	100
Azcapotzalco	10.1	52	38	100	67	22	10	100	39	27	34	100
ZI Vallejo	18	41	41	100	69	26	5	100	61	28	11	100
1	18	45	36	100	56	38	5	100	9	58	33	100
2	24	43	33	100	90	5	4	100	68	28	4	100
3	12	26	62	100	47	29	24	100	90	5	5	100
4	17	42	41	100	70	26	4	100	67	24	9	100
5	7	64	29	100	87	13	0	100	63	35	3	100

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Desagregando aún más en el análisis se da evidencia de que en 2004, las unidades económicas presentes en los agebs de la ZIV pertenecían en su mayoría a los sectores de comercio y servicio, teniendo una menor participación en el total aquellas dedicadas a actividades manufactureras. No obstante, se observa que son éstas últimas, las que dan cuenta de la mayor parte del valor agregado y empleo generado en la ZIV en el año 2009, como se muestra en los siguientes datos.

Participación Económica e Importancia de la Industria en la Zona Industrial de Vallejo por AGEBS 2009									
Espacio	UE	VACB*	EMPLEO	VACB/UE	VACB/PO	PBT*	PO/UE	PBT*/UE	PBT*/PO
Distrito Federal	30,934	130,324,236	404,772	421,298	32,197	373,185,885	13	12,064	922
Azcapotzalco	6	40	13	3,042,407	97,218	31	31	67,154	2,146
ZIV Vallejo	14	27	53	5,641,177	48,995	64	115	297,639	2,585
Total AGEBS	100	100	100			100			
1	31	35	32	6,507,970	53,740	16	121	157,128	1,299
2	27	24	29	5,103,956	40,766	36	125	401,331	3,205
3	8	1	2	636,621	19,118	1	33	39,621	1,192
4	18	17	30	5,234,780	27,683	36	189	587,628	3,107
5	1	6	2	28,029,430	193,707	9	145	2,293,618	15,855

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

Las principales ramas manufactureras de la Zona Industrial Vallejo se muestran a continuación sombreadas en verde, se trata de 11 ramas industriales que aglomeran alrededor del 80 por ciento del valor agregado, además de representar en promedio mas del 50% de población ocupada, unidades económicas y valor agregado que se genera en la delegación Azcapotzalco.

IMPORTANCIA ECONOMICA DE LAS RAMAS MANUFACTURERAS DE LA ZONA INDUSTRIAL DE VALLEJO CON RESPECTO AZCAPOTZ

RAMA INDUSTRIAL	Poblacion Ocupada			Unidades económicas			Valor Agregado Censal Bruto		
	ZI Vallejo	Azcapot	D.F	ZI Vallejo	Azcapot	D.F	ZI Vallejo	Azcapot	D.F
Alimentos	56	22	100	10	5	100	64	93	100
Bebidas	16	18	100	9	7	100	1	45	100
Textiles	33	18	100	30	9	100	34	19	100
Confección textiles	54	3	100	21	5	100	5	2	100
Fabricación prendas vestir	79	2	100	21	2	100	36	2	100
Productos de cuero	1	10	100	10	3	100	11	13	100
Madera	22	8	100	8	5	100	99	10	100
Papel	49	32	100	40	13	100	60	0	100
Impresión	23	10	100	7	4	100	78	15	100
Derivados Petroleo	34	15	100	0	0	100	15	0	100
Química	64	6	100	50	8	100	10	9	100
Plastico y hule	24	8	100	21	8	100	9	12	100
Productos minerales no metálicos	60	11	100	24	6	100	10	21	100
Inds metálicas básicas	92	42	100	78	9	100	1	73	100
Fab de productos metálicos	49	14	100	12	6	100	7	16	100
Fab Maquinaria y equipo	93	20	100	25	14	100	6	21	100
Fab equipo de cómputo y otros	20	23	100	17	10	100	3	30	100
Fab Generación eléctrica	82	11	100	40	8	100	3	22	100
Fab equipo de transporte	88	28	100	32	18	100	40	6	100
Fab de muebles y prods relacionados	68	16	100	16	5	100	18	7	100
Otras industrias Manufactureras	67	12	100	24	4	100	7	18	100

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

De las 11 ramas manufactureras destacan cuatro: Alimentos, Confección de Textiles, Fabricación de prendas de vestir y Papel, por presentar niveles de productividad (VA/PO) por encima de los presentado por la delegación Azcapotzalco y el D.F. configurandose como ramas con potencial del desarrollo económico industrial.

RAMA INDUSTRIAL	VACB/UE			VACB/PO		
	ZI Vallejo	Azcapot	D.F	ZI Vallejo	Azcapot	D.F
Alimentos	57,834.87	9,506.86	498.85	331.42	289.39	67.06
Bebidas	16,664.50	98,557.74	15,229.65	134.66	1,452.16	565.65
Textiles	21,534.00	18,612.35	8,835.95	161.34	157.89	148.73
Confección textiles	96,828.53	1,086.57	2,056.03	3,300.97	92.76	99.63
Fabricación prendas vestir	36,257.52	2,689.43	2,876.24	436.79	124.04	105.13
Productos de cuero	356,455.34	4,078.30	1,078.58	71,291.07	111.43	88.29
Madera	7,369.09	581.73	287.74	403.79	90.45	70.16
Papel	24,485.32	16,232.02		198.38	161.00	
Impresión	71,204.94	3,989.79	1,283.65	869.33	157.88	128.77
Derivados Petroleo	75,378.59			231.93	523.54	
Química	12,870.05	62,736.81	55,062.10	133.01	838.18	567.68
Plastico y hule	2,363.08	5,313.12	3,473.37	58.06	149.29	99.95
Productos minerales no metálicos	1,390.59	3,453.36	1,032.67	19.58	120.85	61.56
Inds metálicas básicas	892.55	54,245.15	6,366.66	4.97	355.08	201.88
Fab de productos metálicos	1,702.92	2,777.12	1,017.29	19.03	128.57	113.45
Fab Maquinaria y equipo	929.95	4,172.58	2,812.27	7.85	131.14	123.72
Fab equipo de cómputo y otros	4,362.00	25,608.33	8,416.80	28.51	204.87	157.92
Fab Generación eléctrica	2,795.50	37,331.73	13,692.17	13.33	366.00	185.24
Fab equipo de transporte	1,244.10	15,943.40	183.86	6.41	226.25	4.01
Fab de muebles y prods relacionados	2,183.75	1,961.69	1,376.13	12.68	48.11	107.81
	2,292.09	8,243.43	1,819.04	15.96	163.90	108.39

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

5. Conclusiones y recomendaciones

La actividad industrial por zonas y áreas de la ciudad de México en su área del DF, como en la zona metropolitana es fundamental para elevar la producción el empleo e ingreso, así como para mejorar las condiciones de vida y sociales en general de los habitantes de la ciudad de México.

El impulso al desarrollo industrial de la ciudad debe darse como una política deliberada de desarrollo económico y social del Estado, que impulse el desarrollo industrial y la innovación, a fin de apuntalar la competitividad sistémica de la industria de la ciudad, lo cual incluye la compatibilidad y adecuación del desarrollo urbano y su sustentabilidad.

El siglo XXI es para el país y la ciudad de México, fundamental para el establecimiento de una nueva política de gestión del desarrollo industrial y de la innovación, que reactive el crecimiento económico que genere empleos, mantenga e impulse la planta productiva, aumente su productividad y eficiencia y el bienestar de los Mexicanos.

El desarrollo de la industria moderna y tradicional es un reto y una oportunidad, que sin duda involucra la sinergia y el compromiso del Gobierno en todos sus niveles, Organismos intermedios, Empresarios industriales, Sindicatos, Universidades, Centros de investigación, Organismos sociales y ciudadanos.

La importante generación de empleos en la industria moderna y tradicional de la Ciudad de México, el crecimiento del empleo y la reducción de la productividad por trabajador de las micro y pequeñas empresas, aunado al crecimiento del desempleo y del sector informal de la ciudad, permiten considerar la existencia de un potencial de desarrollo de la industria la generación de empleos e ingresos.

Además de los efectos que genera por su efecto de arrastre y complementariedad tanto con el sector industrial mediante la provisión de insumos y bienes intermedios como de los servicios, aunado al enorme mercado, capacidad instalada y experiencia industrial así como por el conocimiento e investigación acumulada con que cuenta la Ciudad es un potencial para el desarrollo económico y social de la ciudad.

No obstante, su cabal aprovechamiento está sujeto a la existencia de una política de gestión del desarrollo local integral de la industria tradicional y de la nueva industria por zonas y áreas de la ciudad, a través de los procesos de integración e innovación, destacando de manera significativa la conformación de una política deliberada de la construcción del sistema local y territorial de innovación económica e industrial de la ciudad.

6. Propuesta de estrategia de política industrial por zonas y áreas de la ciudad de México.

- a) Elaborar e instrumentar un programa de la Ciudad de México de revitalización industrial estratégico basado en la construcción del sistema local , territorial y estatal de la gestión del desarrollo y la innovación productiva basados en las zonas y áreas industriales de la ciudad, compatibilizándolo con el desarrollo urbano sustentable.
- b) Establecer una política deliberada de desarrollo industrial y de innovación de la ciudad con carácter local, territorial y regional de la ciudad de México en su conjunto.
- c) Impulsar una política local de fortalecimiento industrial tomando como base la complementación de las cadenas productivas de los sectores especializados prioritarios modernos y tradicionales por áreas industriales de la ciudad de México.

- d) Elaborar un diagnóstico-pronóstico participativo estratégico sobre el potencial del desarrollo industrial por áreas de la ciudad a fin de identificar las restricciones y el potencial de la industria tradicional para su gestión e innovación y adecuación y compatibilidad con el desarrollo urbano sustentable.
- e) Desarrollar e instrumentar un plan desarrollo industrial estratégico y una zonificación considerando el potencial productivo industrial y de gestión de innovación por áreas para el desarrollo industrial de la ciudad considerando su desarrollo urbano sustentable.
- f) Adoptar como estratégico un programa prioritario de desarrollo de gestión de la innovación industrial tradicional y moderna , involucrando a las empresas demandantes de la tecnología y el conocimiento, las empresas e instituciones que ofrecen conocimiento y a las políticas públicas.
- g) Fortalecer y crear las instituciones locales mediante la organización y participación conjunta de empresarios, funcionarios públicos e investigadores y consultores.
- h) Crear un Comité estratégico de la Ciudad sobre el Sistema de Gestión del desarrollo industrial y de Innovación y los sub-comités por áreas y zonas industriales de la ciudad. Se instrumenta a partir de la organización para la gestión de la innovación, de los diversos agentes vinculados a la gestión de innovación, empresas, instituciones y autoridades gubernamentales.
- i) Instaurar la gobernanza de la innovación, mediante el involucramiento de los principales tomadores de decisiones de la gestión de innovación de la Ciudad de México.
- j) Establecer el Comité Estratégico del sistema de Desarrollo industrial e innovación para la elaboración del programa estratégico

de revitalización y desarrollo industrial por zonas y áreas industriales de la Ciudad de México. Identificar la Vocación económica y la competitividad sistémica de la industria y la innovación por áreas y zonas de la ciudad:

I. Diagnostico

1. Identificación del nivel de concentración sectorial-local e interacciones
2. Identificación de núcleos productivos estratégicos vía especialización local, territorial y regional
3. Identificación de cadena de valor teórica
4. Evaluación de la cadena de valor

II. Propuesta de Política y programas

1. Políticas
2. programas e Instrumentos
3. Indicadores de desempeño
4. Responsables

III. Ejecución y evaluación

1. Informe de ejecución
2. Evaluación y reprogramación

Bibliografía

Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. PUEC-UNAM, Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) y la Coordinación de Humanidades. (2011). Propuestas para el desarrollo económico, social y urbano en el Distrito Federal. 1ª Edición, México.

Ramírez Hernández, Roberto. (2008). La dispersión económica de la zona central de la Ciudad de México a su área metropolitana y sus efectos en la estructura económica del suelo urbano de la ZMCN: Aplicación de un modelo matemático para el periodo de 1994 a 2004. México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censos Económicos 2004 y 2009. En <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>